

Valitus Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallituksen päätöksestä 16.1.2023 § 18

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 30

Valmistelija: vs. kunnansihteeri

Kunnanhallitus on hyväksynyt 12.12.2022 § 242 Sonkajärven kunnan tekemän oikaisuvaatimuksen Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallituksen päätöksestä 14.11.2022 § 300 Pohjois-Savon hyvinvointialueen omaisuusjärjestelyjen periaatteet ja vuokrausperiaatteet. Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitus on päätöksellään 16.01.2023 § 8 Oikaisuvaatimus Pohjois-Savon hyvinvointialueen omaisuus- ja vuokrausjärjestelyjen periaatteet, Sonkajärven kunta päättänyt hylätä Sonkajärven kunnan tekemän oikaisuvaatimuksen.

Kunnanhallitus on kokouksessa 16.01.2023 § 23 valtuuttanut kunnanjohtajan ja vs. kunnansihteerin tekemään valituksen aluehallituksen päätöksestä. Kunnanhallitus ohjeisti kunnanjohtajan ja vs. kunnansihteerin neuvottelemaan lisalmen kaupungin kanssa ennen valituksen tekemistä. lisalmen kaupunginhallitus on kokouksessa 6.2.2023 § 28 hyväksynyt lisalmen kaupungin tekemän valituksen.

Kunnanjohtaja ja vs. kunnansihteeri ovat toimittaneet valituksen valitusajan puitteissa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 17.2.2023. Valituskirjelmä liitteineen on oheismateriaalina.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy tehdyn valituksen.

Päätös

Kunnanhallitus:
Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 82
58/00.04.00/2023

Hallinto-oikeus on pyytänyt hyvinvointialueelta vastinetta Sonkajärven kunnan tekemästä valituksesta. Hyvinvointialueen 3.4.2023 antama vastine on oheismateriaalina.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Sonkajärven kunnalta vastinetta hyvinvointialueen antamasta vastineesta. Vastine on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.5.2023. Vastinepyyntö on oheismateriaalina.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Sonkajärven kunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiassa drno 337/03.04.04.04.09/2023 seuraavan vastineen:

Hyvinvointialue ei ole tuonut lausunnossaan esille mitään sellaista, mikä antaisi aiheen arvioida asiaa muutoin kuin Sonkajärven kunnan valituksen mukaisesti. Sonkajärven kunta viittaa vastineessaan aikaisemmin lausumaansa.

Vastineen kohdassa 3.2. hyvinvointialue tuo esille sitä, että kohteiden omistus- ja käyttötilanne ei ole voimaanpanolain 22 §:n soveltamisedellytysten mukainen. Hyvinvointialueen mukaan toimitilat eivät

ole olleet Sonkajärven kunnan järjestämän sosiaali- ja terveydenhuollon käytössä, koska tilat on vuokrattu Ylä-Savon SOTE kuntayhtymälle. Kunta on yksi toimija, jolla on yksi etu ja yhtenäiset tavoitteet. Sonkajärven kunta pitää ongelmallisena ajatusmallia, jossa kunta tilojen omistajana ja kunta palvelujen järjestämisvelvollisena jaetaan kahteen erilliseen rooliin, ja molemmissa rooleissa kunnalle annetaan rooliin kuuluvat velvollisuudet, mutta ei oikeuksia. Kunnan velvollisuuteen luovuttaa tilat hyvinvointialueen käyttöön kuuluu kunnan oikeus vuokra-asetuksen mukaiseen vuokrasopimukseen. Hyvinvointialueen ottaman epäjohtomukaisen, keinotekoiseen roolijakoon johtavan tulkinnan mukaan näin ei ole. Toisaalta kuntaa ei kohdella myöskään kuin toimitilat omistavaa kolmatta osapuolta oikeuksineen.

Hyvinvointialue yrittää vedota siihen, että se on pyytänyt selvitykset yleisesti voimaanpanolain 22 – 25 §:n mukaisesti. Sonkajärven kunnan antamista todisteista ilmenee, että selvitykset on pyydetty erikseen 22 §:stä ja 25 §:stä tarkoituksena tehdä niiden pykälien mukaiset sopimukset ja muut toimenpiteet. Huolimatta siitä, mitä hyvinvointialueen vastineessa kohdassa 3.5. sanotaan voimaanpanolain tulemisesta voimaan 1.7.2021 sen 69 §:n mukaan on voimaanpanolain 25 §:ssä nimenomaan todettu, että hyvinvointialueelle siirtyvät sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämiseen liittyvät sopimukset 1 päivästä tammikuuta 2023, jolleivät hyvinvointialue ja kunta toisin sovi. Koska muuta ei ole sovittu, on saantopäivä 1.1.2023 ja vuokrasopimukset siirtyvät sen mukaisina, kuin ne tuolloin ovat.

Hyvinvointialue viittaa Kuntaliiton kalvosarjaan. Kyseessä on niin sanottu asiantuntijan lausunto, eikä Kuntaliitolla ole ratkaisuvalltaa asiassa.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.
