

Kiinteistöhoitajan toimen täyttämisen/oikaisuvaatimus toimen täyttämisestä tehtyyn päätökseen

Tekninen lautakunta 20.03.2024 § 18
8/01.01.01.00/2024

Valmistelija: tekninen johtaja

██████████ on 22.2.2024 jättänyt oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan 13.2.2024 § 12 tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tekninen lautakunta käsittelee kiinteistöhoitajan valinta-asian uudelleen, kumoaa kokouksessaan 13.2.2024 § 12 tekemänsä päätöksen, tekee teknisen johtajan kyseisessä kokouksessa esittämän päätösesityksen mukaisen päätöksen ja valitsee kiinteistöhoitajaksi ██████████.

Perusteluina oikaisuvaatimuksessa ██████████ esittää seuraavaa:

”Sonkajärven kunnan tekninen toimi haki ammattitaitoista ja itsenäiseen työhön kykenevää kiinteistöhoitajaa. Hakuilmoituksessa tehtävään valittavalta edellytettiin kiinteistöhoitoon soveltuvaa ammattitutkintoa tai muuta tehtävään soveltuvaa pätevyystutkintoa, vähintään kaksi vuotta alan kokemusta, sekä työkokemusta kiinteistönhoidon osa-alueiden työtehtävistä tai sähkö-/automaatiotekniikan käytöstä kiinteistöjen ylläpidossa. Tehtävään valittavalta edellytettiin laitetekniikan ja taloteknisten järjestelmien osaamista, vastuullisuutta ja positiivista suhtautumista asioihin sekä intoa oppia uutta. Tehtävässä edellytettiin myös valmiutta osallistua kiinteistöjen ja Sonkajärven Vesi Oy:n yhteiseen päivystysrinkiin sekä osallistumaan varallaolosopimuksen mukaisiin tehtäviin. Minulla on tehtävään sopiva soveltuva pätevyystutkinto; vuonna 2006 suoritettu sähköalan perustutkinto, ja vähintään kaksi vuotta työkokemusta sekä käyttökokemusta sähkö- ja automaatiotekniikan osalta kiinteistöjen ylläpidossa. olen vastuullinen, kykenen työskentelemään itsenäisesti ja olen innokas oppimaan uutta. Olen myöskin valmis osallistumaan kiinteistöjen ja Sonkajärven Vesi Oy:n yhteiseen päivystysrinkiin sekä osallistumaan varallaolosopimuksen mukaisiin tehtäviin.

Teknisen lautakunnan haastatteluryhmä, johon kuuluivat tekninen johtaja Ville Kamaja, kunnanrakennusmestari Eero Lappalainen, teknisen lautakunnan puheenjohtaja Helena Kainulainen, teknisen lautakunnan varapuheenjohtaja Kari Vornanen ja kiinteistöhoitaja ██████████, haastatteli 6.3.2024 kolmea kiinteistöhoitajan tehtävään hakenutta. Haastatteluryhmä asetti hakijat koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelun perusteella paremmuusjärjestykseen. Haastatteluryhmä päätti yksimielisesti esittää tekniselle lautakunnalle, että kiinteistöhoitajan toimeen valitaan ██████████ ja hänen kieltäytymisensä varalle ██████████. Perusteluina olivat sopiva koulutus, hankittu osaaminen, soveltuva työkokemus sekä haastattelussa ilmennyt soveltuvuus tehtävään. Tekninen johtaja ja kunnanrakennusmestari ovat toimineet ██████████ esimiehinä ja kiinteistöhoitaja ██████████ on toiminut ██████████ ohjaajana hänen kiinteistöhoitajan oppisopimuskoulutuksensa aikana.

Teknisen lautakunnan kokouksessa 13.2.2024 paikalla oli neljä viidestä lautakunnan jäsenestä, joista kaksi ei osallistunut haastatteluryhmään, eikä valintaesityksen tekoon. Poissa olleen jäsenen varajäsen ei osallistunut kokoukseen. Kokoukseen osallistuivat teknisen lautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, jotka olivat yksimielisiä siitä, että tekniselle

lautakunnalle esitetään kiinteistöhoitajaksi valittavaksi [REDACTED] sopivan koulutuksen, hankitun osaamisen, soveltuvan työkokemuksen ja haastattelussa ilmenneen soveltuvuuden perusteella.

Teknisen lautakunnan jäsen Tarja Ewane, joka ei osallistunut kiinteistöhoitajan valintaprosessiin alusta lähtien, esitti, että kiinteistöhoitajaksi valitaan [REDACTED] ja hänen kieltäytymisensä varalle [REDACTED]. Teknisen lautakunnan jäsen Jyri Kuittinen, joka ei myöskään osallistunut kiinteistöhoitajan valintaprosessiin alusta lähtien, kannatti Tarja Ewanen esitystä. Teknisen lautakunnan varapuheenjohtaja Kari Vornanen, joka haastattelutyöryhmässä oli yksimielinen [REDACTED]n valinnasta, kannatti Tarja Ewanen esitystä. Asiasta ei äänestetty, eikä pöytäkirjaan ole kirjattu perusteluita [REDACTED] valintaan.”

Hakijoiden haastatteluissa jokainen haastattelutyöryhmään kuulunut on pisteyttänyt itsenäisesti haastateltavat osa-alueittain. Tämän jälkeen on jokainen haastattelutyöryhmään kuulunut laskenut antamansa pisteet yhteen, josta on muodostunut jokaiselle haastateltavalle sijat 1-3. Haastattelutyöryhmän pisteytyksillä muodostuneet haastateltujen sijat 1-3 on koottu yhteenvetolomakkeelle. Yhteenvetolomakkeen ja haastattelutyöryhmässä käydyn keskustelun perusteella haastattelutyöryhmä on tehnyt yksimielisen esityksen valittavasta henkilöstä. Alkuperäinen päätösesitys on perustunut täten asianmukaiseen ansiovertailuun eikä tekninen lautakunta ole päätöksessään 13.2.2024 § 12 perustellut haastattelutyöryhmän esityksestä tekemäänsä poikkeavaa päätöstä.

Päätösesitys

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja muuttaa 13.2.2024 § 12 tekemäänsä päätöstä oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla. Perusteena on haastattelutyöryhmän yksimielinen esitys.

Tekninen lautakunta päättää valita kiinteistöhoitajan toimeen [REDACTED]n. Perusteluna on sopiva koulutus, hankittu osaaminen, soveltuva työkokemus sekä haastattelussa ilmennyt soveltuvuus tehtävään. Varasijalle valitaan [REDACTED]. Perusteluna on sopiva koulutus, hankittu osaaminen, soveltuva työkokemus sekä haastattelussa ilmennyt soveltuvuus tehtävään.

Asian käsittely: Teknisellä lautakunnalla oli käytettävissään [REDACTED] vastine kiinteistöhoitajan valinnasta tehtyyn oikaisuvaatimukseen. Tekninen lautakunta keskusteli valinnasta ja valinnan perusteluista. Tarja Ewane esitti, että kiinteistöhoitajan toimeen valitaan [REDACTED] ja varalle valitaan [REDACTED]. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja muuttaa 13.2.2024 § 12 tekemäänsä päätöstä oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla. Perusteena on haastattelutyöryhmän yksimielinen esitys.

Tekninen lautakunta valitsee kiinteistöhoitajan toimeen [REDACTED]n. Perusteluna on sopiva koulutus, hankittu osaaminen, soveltuva työkokemus sekä haastattelussa ilmennyt soveltuvuus tehtävään. Varasijalle valitaan [REDACTED]. Perusteluna on sopiva koulutus, hankittu osaaminen, soveltuva työkokemus sekä haastattelussa ilmennyt soveltuvuus tehtävään.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tarja Ewane jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.
