

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa dnro 1531/2025, 1564/2025, 1568/2025 ja 1571/2025 / Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 tehtyyn kunnallisvalitukseen

Kunnanhallitus 08.09.2025 § 235

Valmistelija: Kunnanjohtaja

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-aluetta Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualueen etäisyys Sonkajärven keskustajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 26.5.2025 § 37 hyväksynyt hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei ole kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat ovat muun muassa vaatineet, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena joko kokonaisuudessaan taikka valituskirjelmissä erikseen mainittujen tuulivoimaloiden osalta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 11.7.2025 päivätyillä lausunto- ja asiakirjapyyntöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa asiassa sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valitusten kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöihin ja niiden liitteinä olleisiin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen on osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Kunnanhallitus toteaa esteellisyyden osalta selvyiden vuoksi lisäksi, että toisin kuin valituksessa esitetään, kaavoitustoimikunnan jäsen ei ole ollut valtuutettuna esteellinen osallistumaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavaa koskevan kaavoitussopimuksen käsittelyyn kunnanvaltuuston kokouksessa 14.11.2022. Tältä osin valituksessa esitetyn esteellisyyssväitteen perusteettomuus johtuu siitä, että kaavoitustoimikunnassa ja valtuustossa sovelletaan eri esteellisyyssäännöksiä eikä kaavoitussopimuksen hyväksyminen ole koskenut kaavoitustoimikunnan jäsenenä toiminutta valtuutettua kuntalain 97 §:ssä tarkoitetulla tavalla henkilökohtaisesti.

Kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11 toimikunta on käsitellyt Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan kaavaluonnosta kahden kaavaluonnoskartan VE1 (31 tuulivoimalaa) ja VE2 (23 tuulivoimalaa) pohjalta. Kaavoitustoimikunta on kokouksessaan päättänyt esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Honkamäki-Viidankankaan

tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston, asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Koska kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 § 11 on osallistunut esteellinen henkilö, asiassa on tapahtunut hallintolain (434/2003) 8 luvussa tarkoitettu menettelyvirhe. Menettelyvirheestä johtuen myös kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Menettelyvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 50 §:ssä. Kyseisen lainkohdan mukaan, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe, viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Hallintolain 52 §:n mukaan virheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös.

Alueidenkäyttölain mukaisessa menettelyssä esteellisen henkilön osallistuminen kaava-asian käsittelyyn tarkoittaa, että kaavan käsittely tulee palauttaa vaiheeseen, jolloin henkilö on osallistunut ensimmäisen kerran esteellisenä asian valmisteluun. Koska Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan käsittelyyn liittynyt esteellisyys on tapahtunut kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11, jolloin kaavoitustoimikunta käsitteli laadittua kaavaluonnosta, asia tulisi lähtökohtaisesti palauttaa kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi kaavaluonnosvaiheeseen.

Alueidenkäyttölain järjestelmässä asiassa on otettava kuitenkin huomioon, että alueidenkäyttölain mukaan kaavaluonnoksen valmistelu ja nähtäville asettaminen eivät ole lainsäädännön edellyttämiä tuulivoimayleiskaavan laatimisen pakollisia valmisteluvaiheita. Tästä johtuen Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan käsittelyssä kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11 tapahtuneen esteellisyysvirheen korjaaminen ei edellytä kaavaluonnoksen uudelleen käsittelyä, vaan tapahtunut menettelyvirhe voidaan korjata asettamalla kaavaehdotus julkisesti nähtäville alueidenkäyttölain 65 §:n mukaisesti. Kaavaehdotuksen uudelleen käsittelyllä ja nähtäville asettamisella täydennetään asiassa jo aikaisemmin toteutunutta laajaa vuorovaikutusta ja suoritettuja arviointimenettelyitä. Kaavaehdotuksen nähtäville asettamisella voidaan lisäksi varmistaa, että kaavoituksen osallisilla ja viranomaisilla on mahdollisuus osallistua alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan valmisteluun ja lausua käsityksensä asiassa.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Valtuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti hyväksyä edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Valtuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Kunnanvaltuusto 15.09.2025 § 71

Päätösesitys

Kunnanhallitus:

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon.

Kunnanvaltuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Kunnanvaltuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Asian käsittely: Jyri Kuittinen ilmoitti olevansa esteellinen palvelussuhdejääviyden perusteella ja hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jyri Kuittisen tilalla tämän pykälän ajan toimi Merja Tuovinen.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

Kunnanvaltuusto merkitsi tiedoksi kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon.

Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Kunnanhallitus 08.12.2025 § 331

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-aluetta Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-

Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualueen etäisyys Sonkajärven keskustajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 26.5.2025 § 37 hyväksynyt hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei ole kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat ovat muun muassa vaatineet, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena joko kokonaisuudessaan taikka valituskirjelmissä erikseen mainittujen tuulivoimaloiden osalta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 11.7.2025 päivätyillä lausunto- ja asiakirjapyynnöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa asiassa sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valitusten kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat. Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöihin ja niiden liitteinä olleisiin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus on todennut, että valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen on osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11.

Sonkajärven kunnanhallitus on päätöksellään 8.9.2025 § 235 esittänyt kunnanvaltuustolle, että Sonkajärven kunnanvaltuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 15.9.2025 § 71 päättänyt hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 27.11.2025 päivätyillä lausuntopyynnöillään todennut Sonkajärven kunnanhallitukselle, että koska kunnanvaltuusto on päätöksensä 15.9.2025 § 71 yhteydessä antamassaan valitusosoituksessa katsonut, että kyseiseen päätökseen ei saa hakea muutosta, hallinto-oikeus jatkaa kunnanvaltuuston päätöksestä 26.5.2025 § 37 tehtyjen valitusten käsittelyä päätöksen poistamista koskevasta kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 huolimatta. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 mukaan, jos toimivaltainen viranomainen poistaa valituksenalaisen päätöksensä, vakiintuneen käytännön mukaan poistettuun päätökseen kohdistuvien valitusten käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa toimivaltaisen viranomaisen poistamispäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 27.11.2025, Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston päätöksessä 15.9.2025 § 71 on hallinto-oikeuden lausuntopyynnössä tarkoitettulla

tavalla virheellisesti ilmoitettu, ettei siihen saa hakea muutosta valittamalla. Tästä johtuen päätökseen on annettava uusi lainmukainen valitusosoitus. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 johdosta.

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 johdosta.

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Kunnanvaltuusto 15.12.2025 § 100

Päätösesitys

Kunnanhallitus:

Kunnanvaltuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Asian käsittely: Jyri Kuittinen ilmoitti olevansa esteellinen ja hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan tämän pykälän ajan toimi Merja Tuovinen.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Kunnanhallitus 23.02.2026
433/10.02.02/2023

Valmistelija: Kunnanjohtaja

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-aluetta Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualueen etäisyys Sonkajärven

keskustajaajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto hyväksyi päätöksellään 26.5.2025 § 37 hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat vaativat, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena muun muassa päätöksentekoon liittyneiden esteellisyysvirheiden johdosta.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehtyihin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus katsoi, että muutoksenhakijoiden valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen oli osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Esteellisyydestä johtuen kunnanhallitus katsoi, että asiassa oli tapahtunut hallintolain (434/2003) 8 luvussa tarkoitettu menettelyvirhe ja kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnanhallitus päätti siten kokouksessaan 8.9.2025 § 235 esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen poistamalla päätöksensä 26.5.2025 § 37 hallintolain 50 §:ssä tarkoitettuna itseoikaisuna ja palauttamalla Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Sonkajärven kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 15.9.2025 § 71 yksimielisesti hyväksyä kunnanhallituksen esityksen ja valtuusto poisti hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palautti Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanvaltuuston 15.9.2025 § 71 tekemästä itseoikaisua koskevasta päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle yksi (1) valitus.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 2.2.2026 päivätyllä lausunto- ja asiakirjapyyntöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 tehdystä valituksesta sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valituksen kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön ja sen liitteenä olleeseen muutoksenhakijan valitukseen Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että valituksessa ei ole esitetty perusteita, joiden nojalla Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöstä 15.9.2025 § 71 tulisi pitää lainvastaisena. Muutoksenhakijan valitus tulee näin ollen hylätä ja kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 tulee pysyttää voimassa.

Alueidenkäyttölain 188 a §:n mukaan lain 77 a §:ssä tarkoitettua tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa koskeva valitus on käsiteltävä hallintotuomioistuimessa kiireellisenä suhteessa muihin tämän lain mukaisia kaava-asioita ja lupa-asioita koskeviin valituksiin. Sonkajärven kunnanhallitus pyytää mainitun lainkohdan nojalla asian kiireellistä käsittelyä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Muutoksenhakija on Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa esittänyt, että Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelussa on tapahtunut viranhaltijana toimineen teknisen johtajan jääviyteen liittynyt menettelyvirhe. Osayleiskaavan hyväksymistä koskevan Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöksen 26.5.2025 § 37 poistaminen ja palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi kunnanvaltuuston päätöksellä 15.9.2025 § 71 ei ole ollut muutoksenhakijan näkemyksen mukaan riittävä toimenpide, vaan asian käsittely olisi tullut muutoksenhakijan valituksen mukaan palauttaa vaiheeseen, jossa eri tuulivoimavaihtoehtoja on tarkasteltu.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että muutoksenhakijan väite kunnanvaltuuston päätöksen 26.5.2025 § 37 poistamisen ja asian uudelleen käsiteltäväksi palauttamisen riittämättömyydestä on Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan olosuhteissa virheellinen. Kunnanhallitus toteaa tältä osin oikeudellisena lähtökohtana, että kuntalain (410/2015) mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on valvoa valtuuston päätöksenteon lainmukaisuutta. Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on kuntalain 96 §:n mukaan jätettävä valtuuston päätös täytäntöön panematta ja saatettava asia on viipymättä valtuuston uudelleen käsiteltäväksi. Kuntalain mukaan kunnanhallituksen valvonnan kohteena ovat kaikki valtuuston päätökset niiden valituskelpoisuudesta riippumatta. Valtuuston päätöksestä mahdollisesti jo tehty valitus ei myöskään estä kunnanhallitusta toteamasta valtuuston päätöstä lainvastaiseksi kuntalain 96 §:n nojalla. Oikeuskirjallisuuden mukaan, jos valtuusto hyväksyy kunnanhallituksen esityksen valtuuston päätöksen lainvastaisuudesta ja valtuusto muuttaa kunnanhallituksen esityksen mukaisesti päätöstään, asiassa saadaan usein lopullinen lainvoimainen ratkaisu nopeammin kuin siinä tapauksessa, että kunta jää odottamaan valitukseen annettua hallinto-oikeuden ratkaisua.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa asian oikeudellisena lähtökohtana myös, että hallintolain 8 luvussa säädetään hallintoasiaa koskevassa päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen muun muassa silloin, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 52 §:ssä säädetään edelleen, että viranomainen käsittelee korjaamisasian joko omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hallintolain 52 §:n mukaan virheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Esteellisen henkilön osallistuminen päätöksentekoon on vakiintuneesti katsottu sellaiseksi vakavaksi menettelyvirheeksi, joka perustelee päätöksessä olevan virheen korjaamista kunnanhallituksen esityksestä vireille tulevassa hallintolain 8 luvun mukaisessa itseoikaisumenettelyssä.

Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevasta Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöksestä 26.5.2025 § 37 Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa esitettiin, että Sonkajärven kunnan kunnanvaltuutettu ja kaavoitustoimikunnan jäsen oli osallistunut esteellisenä osayleiskaavan käsittelyyn kaavoituksen eri vaiheissa. Valituksen mukaan jäsenen

esteellisyys oli liittynyt hänen työnantajansa maanomistukseen tuulivoimapuiston hankealueella ja siihen, että hänen työnantajansa kiinteistölle olisi kaavoituksessa osoitettu yhden tuulivoimalan rakennuspaikka. Valituksessa esitettiin siten johtopäätöksenä, että Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä kunnanvaltuutetun ja kaavoitustoimikunnan jäsenen hallintolain 28 §:ssä tarkoitetusta intressijääviydestä johtuen.

Sonkajärven kunnanvaltuusto katsoi päätöksessään 15.9.2025 § 71, että valituksessa esitetty väite kunnanvaltuutetun ja kaavoitustoimikunnan jäsenen esteellisyydestä piti osittain paikkansa, sillä hän oli kaavoitustoimikunnan jäsenenä osallistunut valituksessa esitetyin tavoin esteellisenä kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 § 11. Toisin kuin valituksessa esitettiin, Sonkajärven kunnanvaltuusto ei päätöksessään 15.9.2025 § 71 sen sijaan katsonut hänen olleen valtuutettuna esteellinen osallistumaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavaa koskevan kaavoitussopimuksen käsittelyyn kunnanvaltuuston kokouksessa 14.11.2022. Viimeksi mainittu kunnanvaltuuston näkemys perustui siihen, että kuntalain ja hallintolain mukaan valtuutettuihin sovelletaan valtuustossa eri esteellisyyssäännöksiä kuin muissa kunnallisissa luottamuselimissä ja valtuustossa sovellettavan kuntalain 97 §:n esteellisyyttä koskevan erityissäännöksen mukaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen käynnistämistä koskevan kaavoitussopimuksen hyväksyminen ei koskenut kyseistä valtuutettua henkilökohtaisesti.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa tämän lausuntonsa yhteenvetona, että Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan hyväksymispäätöksestä 26.5.2025 § 37 tehdyn valituksen ja Sonkajärven kunnanhallituksen valituksen johdosta tekemien selvitysten perusteella asiassa on ollut kiistatonta, että kaavoitustoimikunnan jäsen osallistui esteellisenä henkilönä kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Kyseisessä kokouksessa kaavoitustoimikunta käsitteli Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan kaavaluonnosta kahden kaavaluonnoskartan VE1 (31 tuulivoimalaa) ja VE2 (23 tuulivoimalaa) pohjalta. Kaavoitustoimikunnan kokouksessa tapahtuneesta esteellisyysvirheestä johtuen myös Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä oli myös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Esteellisyyteen liittyvän menettelyvirheen tultua ilmi Sonkajärven kunnanvaltuuston on tullut päätöksellään 15.9.2025 § 71 poistaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskeva aikaisempi päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa asia kaavoitustoimikunnalle uudelleen valmisteltavaksi esteettömässä kokoonpanossa. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 ei ole siten muutoksenhakijan esittämällä tavalla lainvastainen, vaan valtuuston päätös itse asiassa toteuttaa muutoksenhakijan vaatimusta asian uudelleen käsittelystä ja asukkaiden mielipiteiden esittämismahdollisuudesta. Muutoksenhakijan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tekemä valitus tulee hylätä ja kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 pysyttää voimassa.

Yllä mainitut seikat huomioon ottaen Sonkajärven kunnanhallitus ei katso aiheelliseksi lausua muutoksenhakijan valituksessa esitetyistä muista valitusperusteista.

Päätös

Kunnanhallitus: