

## Kuntalaisaloitteet vuonna 2025

Kunnanhallitus 23.02.2026  
50/00.01.03.01/2026

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Kunnanvaltuuston hyväksymän hallintosäännön 147 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2025 käsiteltiin 13 aloitetta, joista kaksi aloitetta oli tehty vuoden 2024 puolella ja ne käsiteltiin loppuun vuoden 2025 aikana.

### 1. **Esitys ajoneuvoliittymän sallimiseen kiinteistölle ja 30 km/h nopeusrajoitukseen Lapinmäentielle**

Osa As Oy Sonkajärven Lapinmäentien osakkaista oli jättänyt esityksen, jossa vaadittiin tonttiliittymän käytön sallimista ajoneuvoliikenteelle kiinteistöltä Lapinmäentielle. Lisäksi ehdotettiin 30 km/h nopeusrajoituksen asettamista Lapinmäentielle.

Aloitteessa todettiin, että nykyisessä muodossaan käynti tontille on B-talon päädyn kautta Viertotieltä. Talon päädyssä on jyrkkä rinne, joka on talvella jäinen, minkä vuoksi muun muassa huoltoajoneuvojen pääsy tontille on estynyt. Sekä talon päädyssä, että Viertotien liittymässä on erittäin huono näkyvyys. Alueella on sattunut lyhyessä ajassa useita kolareita. Liittymä on olemassa, joten siitä ei synny rakennuskustannuksia. Liittymästä on pääsy suoralle tienosalle, josta on hyvä näkyvyys ja turvallinen kulku. Pihan auraus talvella helpottuu koko alueella, myös postilaatikoilla. Postilaatikkojen sijainti aivan Lapinmäentien reunassa tukisi 30 km/h nopeusrajoituksen asettamista tielle turvallisuussyistä.

#### **Aloitteen käsittely**

##### **Tekninen lautakunta 25.9.2024 § 66**

Tekninen lautakunta päätti, että se tekee päätöksen asiasta sen jälkeen, kun se on suorittanut alueella katselmuksen talviaikaan.

##### **Tekninen lautakunta 18.2.2025 § 18**

Tekninen lautakunta suoritti liittymässä katselmuksen ennen kokouksen alkua.

Tekninen lautakunta päätti, että olemassa olevan tonttiliittymän kautta ei sallita ajoneuvoliikennettä, vaan ainoastaan kevyt liikenne. Perusteluna liittymän huonot näkemät talviaikaan. Tekninen lautakunta päätti, että nykyistä nopeusrajoitusta Lapinmäentienellä ei muuteta. Perusteluna on, että

Lapinmäentie on jyrkähkö ja varsinkin talviaikaan ajoneuvon nopeus on oltava riittävä, jotta nousu mäen päälle onnistuu.

#### **Tekninen lautakunta 27.5.2025 § 42**

Teknisen lautakunnan päätöksestä 18.2.2025 § 18 oli tehty oikaisuvaatimus. Tekninen lautakunta päätti, että As Oy Sonkajärven Lapinmäentien osakkaiden ja asukkaiden jättämä oikaisuvaatimus hylätään.

Tekninen lautakunta perusteli asiaa seuraavasti:

- Taloyhtiö ei ole nähnyt tarpeelliseksi hakea liittymän virallistamista ja on ilmaissut, että taloyhtiö ei ota kunnossapitovastuuta liittymästä ajoneuvoliikenteen osalta.
- Taloyhtiön kannan perusteella ei voida olettaa, että Lapinmäentien tonttiliittymän näkemät talviaikaan tulisi hoidettua asianmukaisesti.
- Tontin sisällä on toteutettavissa toimenpiteitä, jotka parantavat tontin sisäistä liikenneturvallisuutta ja -järjestelyitä.
- Pelastuslaitos saa tarvittaessa siirrettyä ajoosteen Lapinmäentien tonttiliittymästä.

### **2. Kuntalaisaloite koirapuiston perustamiseksi Sukevalle**

Kunnalle oli tehty 19.11.2024 aloite koirapuiston perustamisesta Sukevalle. Aloitetta perustellaan mm. sillä, että Sukevalle on paljon lemmikkejä, enimmäkseen koiria. Sukevalle toivotaan koirapuistoa (koiraparkkia), jotta lemmikit voisivat tavata toisiaan, sosiaalistua, leikkiä, seurustella ja samalla koiranomistajat voisivat tutustua toisiinsa turvallisella mielin.

#### **Aloitteen käsittely**

#### **Tekninen lautakunta 4.12.2024 § 100**

Tekninen lautakunta päätti, että koska kunnanhallituksen kunnanvaltuustolle esittämä Sonkajärven kunnan talousarvio vuodelle 2025 ei mahdollista koirapuiston toteuttamista vuonna 2025, niin koirapuistoasia Sonkajärven ja Sukevan taajamien osalta nostetaan keskusteluun talousarviovalmistelussa vuodelle 2026.

#### **Tekninen lautakunta 2.10.2025 § 83**

Tekninen lautakunta ei sisällyttänyt koirapuiston toteuttamista Sukevalle vuoden 2026 investointiohjelmaan.

### **3. Kuntalaisaloite koirapuiston/metsän perustamista Sonkajärvelle**

Sonkajärven kennelkerho ry on tehnyt kunnalle 6.3.2025 aloitteen koirapuiston/metsän perustamisesta Sonkajärvelle. Aloitetta perustellaan koirien hyvinvoinnilla; Koirapuisto/metsä tarjoaa seura- sekä eritoten metsästyskoirille tilan turvalliseen avoimeen tilaan, jossa ne voivat juosta, leikkiä ja sosiaalistua muiden koirien kanssa. Tämä tukee niiden fyysistä ja henkistä hyvinvointia. Koiria ei pahentuneen petotilanteen ja lakien puitteissa voi juoksuttaa vapaana turvallisessa ja avoimessa tilassa metsästyskauden ulkopuolella.

#### **Tekninen lautakunta 25.3.2025 § 22**

Tekninen lautakunta merkitsi aloitteen tässä vaiheessa tiedoksi.

Tekninen lautakunta oli 4.12.2024 § 100 käsitellessään aloitetta koirapuiston perustamisesta Sukevalle päättänyt, että koirapuistoasia Sonkajärven ja Sukevan taajamien osalta nostetaan keskusteluun talousarviovalmistelussa vuodelle 2026.

#### **Tekninen lautakunta 2.10.2025 § 83**

Tekninen lautakunta ei sisällyttänyt koirapuiston/metsän toteuttamista Sonkajärvelle vuoden 2026 investointiohjelmaan.

#### **4. Aloite Ylä-Savon kunnille talviliikuntaolosuhteiden yhteisestä parantamisesta**

Iisalmen Visa, Kiuruveden Urheilijat, Lapinlahden Veto, Sonkajärven Pahka, Vieremän Koitto, Iisalmen Latu, MLL Vieremä, Vieremän 4H ja Lions Club Koljonvirta tekivät 7.2.2025 saapuneen aloitteen Ylä-Savon kunnille talviliikuntaolosuhteiden yhteisestä parantamisesta.

#### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 31.3.2025 § 92**

Kunnanhallitus merkitsi aloitteen tiedoksi ja lähetti sen teknisen toimen valmisteltavaksi. Aloitteeseen liittyen käydään keskustelu Ylä-Savon kuntien kanssa.

#### **Kuntien edustajien keskustelutilaisuus 2.4.2025**

Tilaisuudessa todettiin yhteisesti hankkeen tarpeellisuus liikunnan edistäjänä ja harrastamisen varmistajana laadukkaissa olosuhteissa. Kaikki kunnat pitivät Iisalmen Paloisvuorta sopivana ja keskeisenä paikkana yhteisen hankkeen toteuttamiselle. Vaihtoehtoa, jossa kunnat osallistuisivat hankkeen perustamiskustannuksiin, pidettiin hyvänä.

#### **Tekninen lautakunta 27.5.2025 § 43**

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Sonkajärven kunta sitoutuu varaamaan vuoden 2026 talousarvioon 10 000 euron määrärahan säilölumen ladun perustamiskustannuksiin Iisalmen Paloisvuorelle.

Tekninen lautakunta totesi, että säilölumen ladun perustaminen Iisalmen Paloisvuorelle parantaa alueen hiihtoseurojen ja muiden harrastajien olosuhteita merkittävästi, mutta ei poissulje mahdollisuutta jatkaa säilölumen ladun toteuttamista Sonkajärven Kangaslamelle, mikäli se edelleen hankkeen toteuttamisen ja siitä saatujen kokemusten jälkeen nähdään tarpeellisena.

#### **Kunnanhallitus 2.6.2025 § 169**

Kunnanhallitus päätti, että Sonkajärven kunta sitoutuu varaamaan vuoden 2026 talousarvioon 10 000 euron määrärahan säilölumen ladun perustamiskustannuksiin Iisalmen Paloisvuorelle.

#### **Kunnanvaltuusto 15.12.2025 § 98**

Kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2026 talousarviossa säilölumen ladun perustamiskustannuksiin Iisalmen Paloisvuorelle 10 000 euron määrärahan.

#### **5. Kuntalaisaloite malminetsintä- ja maastontutkimuksien aloittamisesta Sonkajärvellä**

Kunnalle oli tehty 21.3.2025 kuntalaisaloite, jossa esitettiin malminetsintä- ja maastotutkimuksia aloitettavaksi Sonkajärvellä. Aloitteen tekijän mukaan Koivumäen alla on suomalmia.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 14.4.2025 § 106**

Kunnanhallitus päätti välittää aloitteen Geologian Tutkimuskeskukselle mahdollisia toimenpiteitä varten. Aloite ei aiheuta kunnassa tässä vaiheessa muita toimenpiteitä.

### **6. Kuntalaisaloite kuntalaisten kuulemistilaisuuden järjestämiseksi tuulivoimahankkeista**

Kunnalle oli tehty 22.3.2025 aloite koskien kuntalaisten kuulemistilaisuuden järjestämistä tuulivoimahankkeista tarkoituksena edistää avointa vuorovaikutusta ja demokratiaa kunnassa. Aloitteessa esitettiin avoimen kuulemistilaisuuden järjestämistä kuntalaisille liittyen suunnitteilla oleviin tuulivoimahankkeisiin. Aloitteessa todettiin, että tuulivoimahankkeet vaikuttavat merkittävästi kunnan elinympäristöön, maisemaan, luontoon sekä asukkaiden elinolosuhteisiin. Kuntalaisilla tulee olla mahdollisuus saada ajantasaista ja kattavaa tietoa hankkeiden vaikutuksista sekä esittää mielipiteensä ennen lopullista päätöksentekoa. Aloitteessa esitettiin, että tilaisuudessa käsitellään hankkeiden vaikutukset ympäristöön, terveyteen, maisemaan ja kiinteistöarvoihin.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 31.3.2025 § 94**

Kunnanhallitus päätti, että kuulemistilaisuus järjestetään 5.5.2025 klo 18.00 koulukeskuksen salissa.

### **7. Kuntalaisaloite tuulivoimaloiden koon ja sijainnin rajoittamiseksi sekä ympäristöluvan vaatimiseksi kaikille voimaloille**

Kunnalle oli tehty 5.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimaloiden koon ja sijainnin rajoittamiseksi sekä ympäristöluvan vaatimiseksi kaikille voimaloille

Aloitteessa todettiin, että Sonkajärven kunnan alueelle on suunnitteilla useita tuulivoimaloita ilman, että niille on kunnan taholta asetettu mitään rajoitteita. Tuulivoimahankkeistajat ovat ohjanneet tuulivoimaprosessia. Kaavoitusarkkitehti on laatinut voimaloiden sijoittelut ja määrät maksimiin. YVA-selostus ei ole sama kuin hankkeen hyväksyttävyyys. Päätöksentekijöiden tulisi tutustua sen sisältöön, jotta välttyttäisiin pysyviltä ympäristötuhoilta. Suunnitteilla olevien voimaloiden tehosta, korkeudesta ja sijoittelusta ei ole varmaa tietoa. Ei myöskään sähkönsiirtolinjauksen toteutuksesta. Myös melumallinnukset on tehty pienemmällä teholla kuin mitä arvioidaan toteutettavien voimaloiden tehoksi.

Aloitteessa esitettiin, että tuulivoimaloille määritellään:

- Riittävä etäisyys lähimpään asutukseen 2-3 km (Iisalmi ja Vieremä ovat päättäneet 2 km).

- Voimalan maksimikorkeus. On otettava huomioon, että mäelle rakennettaessa suunnitellut myllyt kohoavat jopa 360 metrin korkeuteen.
- Voimalan teho, joka saa olla maksimissaan se, millä melumallinnukset on tehty.
- Voimaloiden määrä siten, että merkittävät luonto- ja kulttuurikohteet jäävät reilusti myllyjen ulkopuolelle.
- Oikeusturvan varmistamiseksi ympäristöluvan vaatiminen kaikille tuulivoimaloille.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 12.5.2025 § 126**

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päättäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa.

Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin. Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

### **8. Kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi sekä tuulivoimahankkeitten edistämisen keskeyttämiseksi**

Kunnalle oli tehty 7.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi sekä tuulivoimahankkeitten edistämisen keskeyttämiseksi

Aloitteessa esitettiin, että Sonkajärven tulee aloittaa viivytyksettä tuulivoimastrategian luominen sekä keskeyttää hankkeiden edistäminen siihen saakka, kunnes strategia on luotu. Kunnan tulisi tuulivoimahankkeita edistäessään ja hyväksyessään noudattaa uutta tuulivoimastrategiaa. Tällä hetkellä Sonkajärven kunnassa on käynnissä useampi tuulivoimahanke.

Suojaetäisyydet hankkeissa asutuksen ja tuulivoimalan välillä voivat olla lyhyimmillään n. 1,5 kilometrin luokkaa. Suomessa ei ole tällä hetkellä tuulivoimaa ohjaavaa lakia, joten on tärkeää, että kunta luo oman strategian, jota noudattaa tuulivoimaa kaavoittaessa alueelleen. Strategiassa keskiöön tulee nostaa mm. riittävä suojaetäisyys asutuksen ja tuulivoimaloiden välillä melu- ja välkehaittojen vähentämiseksi sekä luontoarvot sekä -ympäristöt, joita tuulivoimarakentaminen ei saa voimakkaasti heikentää.

Hallituksen käsittelyyn on tulossa syksyllä esitys, joka säättää mm. tuulivoimalan ja asutuksen minimietäisyydestä. Sonkajärven tulee huomioida tämän esityksen eteneminen jo nyt, sillä on todennäköistä että tämä vaikuttaa myös Sonkajärvellä nyt suunnitteilla olevien hankkeiden toteutuskelpoisuuteen. Kuntalaiset eivät pidä riittävänä tällä hetkellä nykyisiä etäisyyksiä voimaloiden ja asutuksen välillä, johon tuulivoimastrategian luominen voi vastata. On tärkeää huomioida tuulivoimaloiden koon ja täten kielteisen vaikuttavuuden kasvu, turvaamalla riittävä suojaetäisyys asutukseen.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 12.5.2025 § 127**

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päättäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa. Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin. Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

### **9. Kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi**

Kunnalle oli tehty 7.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi

Aloitteessa todettiin, että Sonkajärven kunnassa on suunnittelilla useita eri tuulivoimahankkeita. Edelleen kunnalta kuitenkin puuttuu kokonaisvaltainen suunnitelma tuulivoiman tai muusta uusiutuvasta energiasta kuntaan. Arvokkaita alueita, asutusta, yrityksiä, tiestöä, vesistöjä yms. ei ole kartoitettu. Nyt tuulivoima-alueiden suunnittelu lähtee eri tuulivoimaa tuottavien firmojen aloitteesta. 5.5.2025 järjestetyssä tuulivoimaillassa kuultiin miten esimerkiksi Hyrynsalmella oli asiaa lähdetty viemään eteenpäin, aluksi kunnan karttaa, asutusta, luontoalueita kartoittamalla. Useissa tuulivoimatiedotustilaisuuksissa tätä tuulivoimastrategiaa on kysytty, valtuutetut ovat itse tätä kysyneet ja toivoneet että sellainen vielä kuntaa laadittaisiin, mutta tämä asia ei ole edennyt. Samalla tulisi kartoitettua kunnan arvokkaat, historialliset paikat, tulisi päivättyä nämäkin tiedot. Kunnan olisi hyvä varmasti isommassa kuvassa miettiä energiataloutta, mitkä on kunnan arvot ja näkemys, paikallisuus. Vaihtoehtoja kun on useampia;

tuulivoima, aurinkoenergia, biokaasu yms. Myös valtion päättäjät miettimässä ohjeistuksia ainakin tuulivoiman suhteen. Aloitteessa toivottiin, että luonto ja metsänhoito, metsänomistajat otettaisiin paremmin huomioon. Nyt isot metsäyhtiöt, säätiöt ovat esimerkiksi tuulivoimayhtiöiden kanssa aloitteellisia, ei niinkään paikallisuus. Tuulivoima / energiastrategian laadinta kuntaan tai / sekä aikaisä koko asiassa olisi varmasti paikallaan, nyt on saatu varmasti hyvää puolesta ja vastaan tietoa myös uusille valtuutetuille. Aloitteessa toivottiin, että rauhassa mietitään koko kunnan tulevaisuutta, millaisena se on jäämässä tuleville sukupolville.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 12.5.2025 § 128**

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päättäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa. Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin. Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

#### **10. Aloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi Niiralanniementiellä**

Kunnalle oli tehty 22.7.2025 aloite nopeusrajoituksen laskemisesta 30 km / h Niiralanniementiellä välillä Viertotie – matonpesupaikka.

Aloitetta perusteltiin mm. sillä, että

- liikenne muistuttaa pikataivalta
- pölyhaitta kesäkaudella on jatkuvaa, mm. pyykin kuivatus ulkotiloissa kärsii
- yölliset mopoajelut
- talvikaudella nopeudet kiihtyy, jäätie tarjoaa läpiajon mahdollisuuden
- liikenne on liikennesääntöjen vastaisesti ja henkilöturvallisuus vaarantuu.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Tekninen lautakunta 25.8.2025 § 74**

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitetta Niiralanniementien liikenneturvallisuuden parantamisesta 7.10.2021 § 75. Aloitteessa esitettiin 30 km / h nopeusrajoitusta välille Viertotie – matonpesupaikka sekä hidastetöyssyä asfaltin päättymiskohtaan. Katuosan katusuunnitelmat olivat yleisesti nähtävillä 15.10. – 1.11.2021 ja niistä tehtiin yksi muutosesitys, jossa esitettiin, että hidastetöyssyä ei rakennettaisi. Tekninen lautakunta päätti 16.12.2021 § 95, että Niiralanniementien liikenneseurantaa tehdään kesäkaudella 2022 tietoja keräävällä nopeudennäyttötaululla sekä Niiralanniementien kadun alkupäähän asetetaan nopeusrajoituksen tehostamiseksi 30 km / h aluerajoitusmerkki ja toinen merkki matonpesupaikan kohdalle. Tekninen lautakunta lisäksi päätti, että kesäkauden 2022 päätyttyä tekninen lautakunta ottaa asian uudelleen käsittelyyn. Päätöksessä mainittuja nopeusrajoitusmerkkejä ei ole asennettu eikä liikenneseurantaa ole tehty kesäkaudella 2022. Teknisen lautakunnan 20.8.2014 § 30 päätöksen mukaisesti asemakaavaalueen osalta Niiralanniementie sisältyy 30 km / h nopeusrajoitusalueeseen. Päätöksen mukaiset aluenepeusrajoitusmerkit puuttuvat Lapinmäentien alusta sekä matonpesupaikan kohdalta.

Tekninen lautakunta päätti, että teknisen lautakunnan päätöksien 20.8.2014 § 30 ja 16.12.2021 § 95 mukaiset nopeusrajoitusmerkit asennetaan välittömästi, mutta nopeusnäyttötaulua katuosalle ei asenneta.

#### **11. Kuntalaisaloite koulutuksen järjestämisestä viranhaltijoille, valtuutetuille ja lautakuntien jäsenille**

Kunnalle oli tehty 21.10.2025 aloite, jossa esitettiin koulutuksen järjestämistä mm. kuntalaista ja päätöksenteosta. Koulutusta esitettiin järjestettäväksi viranhaltijoille, valtuutetuille ja lautakuntien jäsenille.

##### **Aloitteen käsittely**

##### **Kunnanhallitus 3.11.2025 § 295**

Kunnanhallitus päätti, että kuntalaisaloite ei aiheuta toimenpiteitä. Perusteluna oli, että Sonkajärven kunnan henkilöstöllä sekä luottamushenkilöillä on käytössään Eduhouse-koulutuslisenssi, joka käsittää laajan koulutustarjonnan. Tarjolla on koulutuksia muun muassa kuntalaista ja hallintolaista, kunnan hallintosäännöstä, päätöksenteko- ja hallintomenettelystä, tietosuojasta, taloudesta, hankinnoista, esteellisyyksistä, muutoksenhausta, viestinnästä, brändistä ja maineesta, asiakaspalvelusta, toiminnasta sosiaalisessa mediassa, strategiatyöstä, vuorovaikutuksesta sekä kokouskäytännöistä. Lisäksi tarpeen mukaan järjestetään kohdennettuja koulutuksia.

#### **12. Kuntalaisaloite aurinkovoima-alueen selvittäminen Sukevalle**

Kunnalle oli tehty 29.10.2025 kuntalaisaloite koskien aurinkovoima-alueen selvittämistä Sukevalle. Aloitteessa esitettiin, että Sonkajärven kunta alkaa itsenäisesti selvittämään aurinkovoima-alueen kaavoitusta Sukevalle. Kunnassa on useita tuulivoimahankkeita käynnissä. Tuulivoima-alueita halutaan kuntaan erityisesti kuntatalouden näkökulmasta.

Tuulivoimahankkeet herättävät kuitenkin voimakasta vastustusta. Ymmärrettävistä syistä tuulivoimahankealueella asuvat ja aikaansa viettävät ihmiset kokevat tuulivoimat uhkana mm. kiinteistöjen arvolle, yritystoiminnalle, terveydelle ja luonnon kauniille maisemalle. Kunta tarvitsee kuitenkin tulevaisuudessa entistä enemmän tuloja valtion osuuksien pienentyessä. On yleisesti todettu, että aurinkovoimalat herättävät ihmisissä vähemmän vastustusta, joten aurinkovoimaloiden kaavoittaminen olisi myös kiinteistöverotuottojen suhteen järkevämpää kuin tuulivoiman. Myös hankkeen nopeampi eteneminen ja mahdollinen valmistuminen toteutuu sosiaalisen hyväksynnän kautta. Olemme mm. Ilmattaren tuulivoimaesittelytilaisuuksissa Sonkajärvellä kuulleet, että Sukeva olisi hyvä paikka sijoittaa aurinkovoimala, koska siirtolinjat ovat lähellä. Aloitteen tekijä on selvittänyt asiaa Pohjois-Savon liitolta, joka katsoo, että Sukeva on potentiaalista aurinkovoima-aluetta, eikä estettä aurinkovoiman-alueen kaavoittamiselle ole.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Kunnanhallitus 1.12.2025 § 323**

Kunnanhallitus päätti antaa aloitteen kaavoitustoimikunnan ja yritysasiantuntijan selvitettäväksi.

### **13. Kuntalaisaloite koskien talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua**

Kunnalle oli tehty 1.11.2025 aloite koskien talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua. Aloitteessa todettiin, että tekninen lautakunta on kokouksessaan 28.10.2025 § 96 päättänyt talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksuksi 30 euroa/kausi. Sonkajärven liikuntahallin kuntosalin vuosimaksua ei peritä eläkeläiskortin omaavilta sonkajärveläisiltä ikään katsomatta. Kaikki eivät käytä tai pysty käyttämään kuntosalia, mutta he hoitavat ja ylläpitävät terveyttään uimalla myös talvisin. Aloitteessa esitetään, että talviuimareiden pukeutumistilan vuosimaksua ei peritä eläkeläiskortin omaavilta sonkajärveläisiltä ikään katsomatta.

### **Aloitteen käsittely**

#### **Tekninen lautakunta 25.11.2025 § 104**

Tekninen lautakunta päätti, että sonkajärveläisiltä eläkeläiskortin omaavilta ei peritä talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua 30,00 euroa/kausi (sis.alv 14 %). Niille sonkajärveläisille eläkeläiskortin omaaville, jotka ovat jo käyttömaksun maksaneet, käyttömaksu palautetaan. Sähköisen kulkuavaimen panttimaksu 20,00 euroa (alv 0 %) peritään kaikilta käyttäjiltä.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus saattaa kunnanvaltuustolle tiedoksi vuonna 2025 tehdyt/käsittellyt kuntalaisaloitteet ja toimenpiteet niiden johdosta.

Päätös

Kunnanhallitus: