

Kunnanhallitus

Aika 23.02.2026 klo 18:00 -

Paikka Kunnantalo, kahvio

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
25	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
26	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	3
27	Päätökset ja kirjelmät	4
28	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	6
29	Muistutus Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta	7
30	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa dnro 1531/2025, 1564/2025, 1568/2025 ja 1571/2025 / Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 tehtyyn kunnallisvalitukseen	13
31	Kuntalaisaloitteet vuonna 2025	23
32	Valtuustoaloitteet vuonna 2025	33
33	Yöttömän Yön -lentopalloturnaus	35
34	Vauvarahan maksaminen vuonna 2026	39
35	Kesätyöllistämisen määrärahan käyttö 2026	41
36	Työllisyyskoordinaattorin virkanimikkeen muuttaminen 1.4.2026 alkaen	43
37	Työllistämisen organisaatorakenne	44
38	Toimialajohtajien ja kunnanhallituksen tulosalueiden esihenkilöiden sijaisten määrääminen	45
39	Pelastuslaitoksen varallaolokorvaukset	47
40	Erääntyneet saatavat 16.2.2026	49
41	Muut asiat	50

Lassi Savolainen
puheenjohtaja

Kunnanhallitus

23.02.2026

25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 23.02.2026

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

26

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 23.02.2026

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Helena Kainulainen ja Matti Koponen.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

27**Päätökset ja kirjelmät**

Kunnanhallitus 23.02.2026

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö
 - Lausuntopyyntö, Ehdotus kansallisiksi mediakasvatuslinjaksi
2. Liikenne- ja viestintäministeriö
 - Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi maanalaisen verkkoinfrastruktuurin sijaintitiedoista ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi
3. Lupa- ja valvontavirasto
 - Lausuntopyyntö ehdotuksesta Suomen merenhoitosuunnitelman seurantaohjelmaksi vuosille 2026 -2032
4. Valtionkonttori
 - Lausuntopyyntö: Valtionkonttorin laatima arviomuistio koskien sähköisiä liiketoimintatositteita
5. Korkein hallinto-oikeus
 - Ennakkopäätös 366/2026
 - Ennakkopäätös 367/2026
6. Vaasan hallinto-oikeus
 - Päätös 151/2026, Valitus ympäristölupa-asiassa
7. Iisalmen kaupunki
 - Ylä-Savon ympäristölautakunnan kokouskutsu ja pöytäkirja 28.1.2026
 - Ylä-Savon ympäristölautakunnan kokouskutsu ja pöytäkirja 17.2.2026
 - Maaseutuhallinnon yhteislautakunta kokouskutsu 19.2.2026
8. Vieremän kunta
 - Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 11, Ylä-Savon pääomarahaston toiminnan kehittäminen
 - Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 18, Ylä-Savon seudullinen ilmasto-ohjelma vuoteen 2035 – päivitys valtuustokaudelle 2025-2029
 - Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 19, Lausunto Ylä-Savon kuntien talous- ja henkilöstöhallinnon palvelustrategiasta
 - Valtuuston pöytäkirjanote 9.2.2026 § 7, Ylä-Savon seudullinen ilmasto-ohjelma vuoteen 2035 – päivitys valtuustokaudelle 2025 - 2029
9. Kiuruveden kaupunki
 - Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 7, Ylä-Savon kuntien talous- ja henkilöstöhallinnon palvelustrategia
 - Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 11, Ylä-Savon pääomarahaston toiminnan kehittäminen

Kunnanhallitus

23.02.2026

- Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 16, Kansalaisopistoselvitys
 - Valtuuston pöytäkirjanote 9.2.2026 § 4, Ylä-Savon seudullinen ilmasto-ohjelma vuoteen 2025 – päivitys valtuustokaudelle 2025-2029
10. Lapinlahden kunta
- Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 26.1.2026 § 2, Lausunto Ylä-Savon pääomarahaston osakassopimuksen ja hallinnointisopimuksen päivittämisestä
 - Valtuuston pöytäkirjanote 10.2.2026 § 5, Ylä-Savon seudullisen ilmasto-ohjelman päivitys
 - Kunnanhallituksen pöytäkirjanote § 33, Lausunto Ylä-Savon kuntien kansalaisopistoselvityksestä
11. Rautavaaran kunta
- Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 5, Rautavaaran kunnan kanta Ylä-Savon kuntien talous- ja henkilöstöhallinnon palvelustrategiaan
12. Pielaveden kunta
- Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 20, Ylä-Savon pääomarahaston toiminnan kehittäminen
 - Kunnanhallituksen pöytäkirjanote 19.1.2026 § 21, Ylä-Savon kuntien talous- ja henkilöstöhallinnon palvelustrategia
13. Kaavin kunta
- Valtuuston pöytäkirjanote 8.12.2025, Savon Kuituverkko Oy:n osakassopimuksen irtisanominen
14. Pohjois-Savon hyvinvointialue
- Lausuntopyyntö Palvelujärjestelmän uudistaminen – R5 mielenterveys- ja päihdepalvelujen -uudistus, lausuntopyyntö, lausuntopyynnön liite ja Sonkajärven kunnan lausunto 13.2.2026
15. Sonkajärven kunta
- Kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 15.1 – 16.2.2026.

Päätösesitys

Merkitään edellä mainitut päätökset ja kirjelmät tiedoksi. Kunnanhallitus ei käytä otto-oikeuttaan viranhaltijapäätöksiin.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

28

Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 23.02.2026

Kunnanjohtaja tiedottaa ajankohtaisista asioista.

Kunnanhallitus	§ 196	23.06.2025
Kunnanhallitus	§ 296	03.11.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

29**Muistutus Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta**

Kunnanhallitus 23.06.2025 § 196

Valmistelija: tekninen johtaja

Pohjois-Savon maakuntahallitus on kokouksessaan 26.5.2025 § 56 hyväksynyt Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksen asetettavaksi nähtäville ja pyytää siitä kunnan lausuntoa 4.7.2025 mennessä.

Kaavaluonnos on nähtävillä Pohjois-Savon liiton verkkosivulla www.pohjois-savo.fi/psmk2040

Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheessa käsitellään aurinko- ja tuulivoimaan, sähkönsiirron yhteystarpeeseen, vetytalouteen sekä Pohjois-Savon seudullisesti merkittävään kauppaan liittyviä teemakokonaisuuksia.

Maakuntakaavaluonnoksessa on osoitettu uutena tuulivoimapotentialisena alueena Huttusenlehdon alue. Huttusenlehdon tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaava on vireillä ja sen lähtökohtana on selvittää enintään 20 tuulivoimalan sijoittumista alueelle. Maakuntakaavaluonnoksen tuulivoimapotentialisen alueen aluerajaus tulee todennäköisesti rajoittamaan voimasijoittelua siten, että voimaloiden määrää joudutaan yleiskaavaprosessissa vähentämään alkuperäisestä.

Sonkajärven kunnassa on vireillä Myllykankaan tuulivoimapuiston osayleiskaava, jonka kaavaluonnos on valmistumassa syksyllä 2025. Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa 9-12 tuulivoimalan toteuttaminen Myllykankaan alueelle. Maakuntakaavaluonnoksessa ei ole esitetty tuulivoimapotentialista aluetta Myllykankaan alueelle. Mikäli tuulivoimapotentialisen alueen merkintää ei alueelle tule, voi sinne toteutua korkeintaan kuuden tuulivoimalan hanke.

Maakuntakaavatyössä on myös selvitetty Kurvinsuon alueen soveltuvuutta tuulivoimapotentialiseksi alueeksi, mutta sitä ei ole maakuntakaavaluonnoksessa osoitettu.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Sonkajärven kunta antaa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Sonkajärven kunta esittää Huttusenlehdon tuulivoimapotentialisen alueen aluerajauksista siten, että se mahdollistaa enintään 20 tuulivoimalan sijoittumisen alueelle, mikäli yleiskaavan laadinnan ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin yhteydessä tehtävät selvitykset ja vaikutustenarvioinnit sen mahdollistavat.

Sonkajärven kunta katsoo, että Myllykankaan alueelle tulisi osoittaa enintään 12 tuulivoimalan tuulivoimapotentialinen alue, mikäli yleiskaavan

Kunnanhallitus	§ 196	23.06.2025
Kunnanhallitus	§ 296	03.11.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

laadinnan ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin yhteydessä tehtävät selvitykset ja vaikutustenarvioinnit sen mahdollistavat.

Asian käsittely: Lasse Sevon esitti, että Sonkajärven kunta antaa Huttusenlehdon osalta Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon:

"Sonkajärven kunta ei esitä Huttusenlehtoa tuulivoimapotentialiseksi alueeksi. Huttusenlehto ei täytä miltään osin edellytyksiä toimia tuulivoimapotentialisena alueena. Huttusenlehto on lähellä valtakunnallisesti merkittävää vanhaa Jyrkän ruukkialuetta ja Autiosuon sekä Uuranholin Natura-aluetta. Huttusenlehdon alue sijoittuu tunnistetulle Jyrkän ruukin ja Rautavaaran Metsäkartanon muodostamalle matkailun ja virkistysalueen kehittämisvyöhykkeelle, joka tukeutuu alueella olemassa oleviin reitistöihin, toimintoihin sekä Tiilikjärven kansallispuistoon. Alueella ja sen välittömässä läheisyydessä on Volokinpohjan retkeilyreitti sekä Nurmijoen melontareitti. Huttusenlehdon lähialueelle sijoittuu merkittävässä määrin luontomatkailua ja luontomatkailun kehittämispotentiaalia. Pohjoispuolella Jyrkän ruukin aluetta on kehitetty vuosia kulttuuriympäristön arvoihin pohjautuvana matkailukohteen ja porttina alueen retkeilyreitistöille, kuten Volokinpohjalle ja Nurmijoen melontareitille. Maisemallinen herkkyys on alueella paikoin suuri ja alueen käyttö tuulivoimaan on voimakkaasti ristiriidassa matkailu-, luonto- sekä virkistysarvojen kanssa. Näiden asioiden vuoksi esitän, että ennemminkin kaavassa nostetaan alueen virkistysarvot ja erämaisuus isommin esille."

Matti Koponen, Sari Väisänen ja Johanna Mähönen kannattivat Lasse Sevonin esitystä. Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että koska käsittelyssä oli pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestystapaesityksen: Äänestys suoritetaan kädennostoäänestyksenä. Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi äänestystapaesityksen. Suoritettuna kädennostoäänestyksessä pohjaesitys sai 2 ääntä (Lassi Savolainen ja Mikko Väisänen) ja Lasse Sevonin esitys sai 5 ääntä (Lasse Sevon, Matti Koponen, Johanna Mähönen, Sari Väisänen ja Helena Kainulainen). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli äänin 2-5 Lasse Sevonin esitys.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus päätti äänin 2-5 antaa Huttusenlehdon osalta Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Sonkajärven kunta ei esitä Huttusenlehtoa tuulivoimapotentialiseksi alueeksi. Huttusenlehto ei täytä miltään osin edellytyksiä toimia tuulivoimapotentialisena alueena. Huttusenlehto on lähellä valtakunnallisesti merkittävää vanhaa Jyrkän ruukkialuetta ja Autiosuon sekä Uuranholin Natura-aluetta. Huttusenlehdon alue sijoittuu tunnistetulle Jyrkän ruukin ja Rautavaaran Metsäkartanon muodostamalle matkailun ja virkistysalueen kehittämisvyöhykkeelle, joka tukeutuu alueella olemassa oleviin reitistöihin, toimintoihin sekä Tiilikjärven kansallispuistoon. Alueella ja sen välittömässä läheisyydessä on Volokinpohjan retkeilyreitti

Kunnanhallitus	§ 196	23.06.2025
Kunnanhallitus	§ 296	03.11.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

sekä Nurmijoen melontareitti.

Huttusenlehdon lähialueelle sijoittuu merkittävässä määrin luontomatkailua ja luontomatkailun kehittämispotentiaalia. Pohjoispuolella Jyrkän ruukin aluetta on kehitetty vuosia kulttuuriympäristön arvoihin pohjautuvana matkailukohteen ja porttina alueen retkeilyreitistöille, kuten Volokinpolulle ja Nurmijoen melontareitille.

Maisemallinen herkkyys on alueella paikoin suuri ja alueen käyttö tuulivoimaan on voimakkaasti ristiriidassa matkailu-, luonto- sekä virkistysarvojen kanssa. Näiden asioiden vuoksi esitetään, että enemminkin kaavassa nostetaan alueen virkistysarvot ja erämaisuus isommin esille.

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti antaa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon Myllykangasta koskien: Sonkajärven kunta katsoo, että Myllykankaan alueelle tulisi osoittaa enintään 12 tuulivoimalan tuulivoimapotentiaalinen alue, mikäli yleiskaavan laadinnan ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin yhteydessä tehtävät selvitykset ja vaikutustenarvioinnit sen mahdollistavat.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 296

Maakuntahallitus on käsitellyt 29.9.2025 Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 3. vaiheen luonnosvaiheen palautteen ja vastineet sekä juridiset kaava-asiakirjat. Samalla maakuntahallitus on päättänyt pyytää viranomaisilta kaavaehdotusta koskevat lausunnot MRA 13 § mukaisesti. Viranomaiskuuleminen järjestetään 10.10.-14.11.2025.

Kaavaluonnos oli nähtävillä 4.6.-5.7.2025 ja siihen tuli palautteita yhteensä 134 kpl. Palaute kohdistui pääasiassa tuulivoimateemaan. Palautteeseen on laadittu elo-syyskyyän aikana vastineet – yleisvastineet sekä tiiviitä palautekohtaisia vastineita. Suurin palautteen perusteella linjattava asiakokonaisuus liittyy tuulivoimaan. Kokonaisharkinnan perusteella aluesuunnittelun vastuualueella on päädytty ratkaisuun, jossa täydentävä tuulivoimapotentiaali jätetään pois kaavaehdotuksesta, ja Pielaveden Pillisuota, Rautalammin Pientä Mujumäkeä sekä Sonkajärven Huttusenlehtoa ei osoiteta kaavaehdotuksessa. Alueiden sosiaalinen hyväksyttävyys on palautteen perusteella matala.

Tuulivoimaan liittyvässä kokonaisharkinnassa painottuvat myös Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 2. vaiheen tuulivoimaratkaisusta tehdyt valitukset, jotka ovat edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeudessa käsiteltävinä. Päätöksen ratkaisun ajankohta ei ole ennakoitavissa. Olettaa voi, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden aikanaan antama päätös 2. vaiheen maakuntakaavaratkaisusta ei ole lopullinen, koska siihen voi hakea valituslupaa KHO:lta. Jos valituslupa myönnetään, on mahdollisuus kaavan lainvoimaiseksi saamiseen vasta KHO:n päätöksen jälkeen. Pohjois-Savon liiton näkökulmasta hallinto-oikeuden päätöstä kannattaa odottaa, ennen kuin ryhdytään tekemään täydentäviä tuulivoimaratkaisuja.

Kokonaisharkinnassa nousee esille myös tuulivoiman vaikutustenarviointi. Kansallispuiston merkitys matkailulle ja ylipäänsä asukkaiden

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 196
§ 296

23.06.2025
03.11.2025
23.02.2026

virkestymiselle ja kotiseutuidentiteetille nousee palautteessa korkealle. Pohjois-Savon kansallispuistot on tuotu merkityksellisenä suunnittelun lähtökohtana, niin luonnonarvoiltaan kuin luonnonrauha-alueina, voimassa oleviin maakuntakaavoihin mm. saavutettavuuden näkökulmasta. Tuulivoimapotentialin osoittaminen aivan kansallispuiston tuntumaan olisi ristiriidassa aikaisemmin valitun ratkaisun kanssa. Maakuntakaavaratkaisulla ei ole syytä heikentää kansallispuistojen merkitystä.

Alueidenkäyttölain 1.1.2026 mahdollisesti voimaan tulevia muutoksia ja niiden tulkintaa tarkastellaan aikanaan rauhassa. Vaikka muuttuva alueidenkäyttölaki voi johtaa Pohjois-Savossakin tuulivoimateeman uudelleentarkasteluun, ei Pienen Mujumäen tai Huttusenlehdon soveltuvuus tuulivoimapotentialisiksi alueiksi vaikuta todennäköiseltä olevan maankäytön ristiriidan vuoksi. Pillisuon alueen poisjättämiseen taas liittyy Ilmatieteenlaitoksen palaute, jossa tuodaan esille tuulivoimapotentialisten alueiden yhteisvaikutus sääennusteiden luotettavuuteen.

Muita palautteesta esille nousevia asioita on tarve muokata aurinkovoimapotentialiaa koskevaa yleismääräystä (ks. Kaavamerkinnät ja määräykset) sekä tarve täydentää muuttuvan vähittäiskaupan suuryksikköteeman ilmastovaikutuksia.

Pohjois-Savon liitto pyytää toimittamaan kunnan kaavaehdotusta koskevan lausunnon 14.11.2025 klo 14.00 mennessä.

Viranomaisten antamat lausunnot vastineineen käsitellään viranomaisneuvottelussa marras-joulukuun vaihteessa. Maakuntakaavaehdotus asetetaan julkisesti nähtäville vuoden vaihteessa ja se etenee hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 kesäkuussa.

Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 3. vaihe täydentää ja päivittää kokonaismaakuntakaavaa seuraavien teemojen osalta:

1. Aurinkovoima
2. Sähkönsiirron yhteystarpeet
3. Vetytalous
4. Vähittäiskaupan suuryksiköt Kuopion ja Siilinjärven alueella.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Sonkajärven kunta antaa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen viranomaisehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Täydentävän tuulivoimapotentialin poistaminen viranomaisehdotuksesta tarkoittaa Huttusenlehdon tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osalta käytännössä hankkeen valmistelun päättymistä, kunnes tuulivoimateema on taas maakuntakaavoituksessa käsittelyssä, joka voi tarkoittaa useita vuosia.

Sonkajärven kunnavaltuusto on 9.10.2025 § 82 päättänyt, että Sonkajärven Huttusenlehdon tuulivoimaosayleiskaavoituksen valmistelua jatketaan ja Huttusenlehto katsotaan tuulivoimapotentialiseksi alueeksi Pohjois-Savon maakuntakaavaan.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 196
§ 296

23.06.2025
03.11.2025
23.02.2026

Sonkajärven kunta katsoo, että maakuntakaavan tulisi olla tuulivoimateeman osalta mahdollistava ja Huttusenlehto tulisi osoittaa maakuntakaavan 3. vaiheessa tuulivoimapotentiaalisena alueena, jotta Huttusenlehdon tuuli- ja aurinkovoimahankkeen valmistelu jatkuisi ja edellytykset hankkeen toteuttamiselle saataisiin tarkasti selvitettyä.

Sonkajärven kunta edelleen katsoo, että Myllykankaan alueelle tulisi osoittaa enintään 12 tuulivoimalan tuulivoimapotentiaalinen alue, mikäli yleiskaavan laadinnan ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin yhteydessä tehtävät selvitykset ja vaikutustenarvioinnit sen mahdollistavat.

Asian käsittely: Mikko Väisänen ilmoitti olevansa esteellinen intressijääviyden perusteella ja hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan tämän pykälän ajan toimi hänen henkilökohtainen varajäsenensä Reijo Ronkainen.

Sari Väisänen esitti, että Huttusenlehtoa ei kannateta tuulivoimapotentiaaliseksi alueeksi. Matti Koponen kannatti Väisäsen esitystä. Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty pohjaesityksestä poikkeava esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että äänestys tehdään kädennostoäänestyksenä. Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi äänestystapaesityksen. Suoritetussa kädennostoäänestyksessä pohjaesitystä kannattivat Lassi Savolainen, Johanna Mähönen, Helena Kainulainen, Lasse Sevon ja Reijo Ronkainen. Sari Väisäsen esitystä kannattivat Sari Väisänen ja Matti Koponen. Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 pohjaesitys tuli päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus päätti äänin 5-2 antaa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen viranomaisehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Täydentävän tuulivoimapotentiaalilin poistaminen viranomaisehdotuksesta tarkoittaa Huttusenlehdon tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osalta käytännössä hankkeen valmistelun päättymistä, kunnes tuulivoimateema on taas maakuntakaavoituksessa käsittelyssä, joka voi tarkoittaa useita vuosia.

Sonkajärven kunnalltuusto on 9.10.2025 § 82 päättänyt, että Sonkajärven Huttusenlehdon tuulivoimaosayleiskaavoituksen valmistelua jatketaan ja Huttusenlehto katsotaan tuulivoimapotentiaaliseksi alueeksi Pohjois-Savon maakuntakaavaan.

Sonkajärven kunta katsoo, että maakuntakaavan tulisi olla tuulivoimateeman osalta mahdollistava ja Huttusenlehto tulisi osoittaa maakuntakaavan 3. vaiheessa tuulivoimapotentiaalisena alueena, jotta Huttusenlehdon tuuli- ja aurinkovoimahankkeen valmistelu jatkuisi ja edellytykset hankkeen toteut-tamiselle saataisiin tarkasti selvitettyä.

Sonkajärven kunta edelleen katsoo, että Myllykankaan alueelle tulisi osoittaa enintään 12 tuulivoimalan tuulivoimapotentiaalinen alue, mikäli yleiskaavan laadinnan ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin yhteydessä tehtävät selvitykset ja vaikutustenarvioinnit sen mahdollistavat.

Kunnanhallitus	§ 196	23.06.2025
Kunnanhallitus	§ 296	03.11.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

Kunnanhallitus 23.02.2026
302/10.02.00/2025

Pohjois-Savon maakuntahallitus on kokouksessaan 26.1.2026 § 5 hyväksynyt viranomaisten antamaan palautteeseen laaditut vastineet sekä asettanut maakuntaehdotuksen julkisesti nähtäville alueidenkäyttölain 65 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 12 ja 32a §:n mukaisesti.

Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheessa käsitellään aurinkovoimaa, sähkönsiirron yhteystarvetta (Harjulinja), vetytaloutta, Leppävirran Paukarlahden maantietukikohdan suojavyöhykettä sekä Pohjois-Savon seudullisesti merkittävään kauppaan liittyviä muutoksia.

Nähtäville asetettuun kaavaehdotukseen on tehty viranomaiskuulemisen jälkeen joitakin tarkastuksia, mm. aurinkovoimaa koskevaa yleismääräystä on täydennetty ja Leppävirran Paukarlahden maantietukikohdan suojavyöhykkeet on lisätty kaava-aineistoon.

Kaava-asiakirjat ovat julkisesti olleet nähtävillä kunnan sekä Pohjois-Savon liiton ilmoitustaululla 28.1. – 27.2.2026. Kaavaehdotuksesta voi antaa muistutuksen 27.2.2026 klo 12.00 mennessä.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Sonkajärven kunta antaa Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheen kaavaehdotuksesta seuraavan muistutuksen:

Sonkajärven kunta katsoo, että Huttusenlehto ja Myllykangas tulee merkitä tuulivoimapotentialisiksi alueiksi Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheessa.

Maakuntakaavan tulee Sonkajärven kunnan mielestä olla Pohjois-Savon elinvoiman kehityksen mahdollistava eikä kehitystä pois sulkeva. Mikäli tuulivoimateemaa ei tässä vaiheessa maakuntakaavoituksessa käsitellä on uhkana, että uusien tuulivoimapotentialisten alueiden merkitseminen maakuntakaavaan tapahtuu vasta 2030-luvulla. Tällöin tuulivoimarakentaminen ja muut teolliset puhtaan energian investoinnit estyvät alueella. Sähkönkulutuksen jatkuvasti kasvaessa tämä on koko Suomen ja erityisesti Itä-Suomen näkökulmasta kestävätilanne. Lisäksi tuulivoima on tällä hetkellä keskittynyt Länsi-Suomeen. Tasaisen sähköntuotannon kannalta on tärkeää hajauttaa tuulivoimatuotantoa koko maahan.

Sonkajärven kunta korostaa, että kunnilla on kaavoitusmonopoli ja hankkeiden vaikutukset arvioidaan tarkasti kuntakaavoituksessa. Vaikkakin hankkeiden tutkiminen kuntakaavoituksessa on mahdollista ilman maakuntakaavan tuulivoimapotentiali-merkintää, on se käytännössä mahdotonta, koska riski kaavan hylkäämiselle maakuntakaavan vastaisuuden vuoksi on suuri.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

30**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa dnro 1531/2025, 1564/2025, 1568/2025 ja 1571/2025 / Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 tehtyyn kunnallisvalitukseen**

Kunnanhallitus 08.09.2025 § 235

Valmistelija: Kunnanjohtaja

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-aluetta Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualan etäisyys Sonkajärven keskustajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 26.5.2025 § 37 hyväksynyt hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei ole kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat ovat muun muassa vaatineet, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena joko kokonaisuudessaan taikka valituskirjelmissä erikseen mainittujen tuulivoimaloiden osalta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 11.7.2025 päivätyillä lausunto- ja asiakirjapyyntöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa asiassa sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valitusten kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöihin ja niiden liitteinä olleisiin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen on osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Kunnanhallitus toteaa esteellisyyden osalta selvyiden vuoksi lisäksi, että toisin kuin valituksessa esitetään, kaavoitustoimikunnan jäsen ei ole ollut valtuutettuna esteellinen osallistumaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavaa koskevan kaavoitussopimuksen käsittelyyn kunnanvaltuuston kokouksessa 14.11.2022. Tältä osin valituksessa esitetyn esteellisyysväitteen perusteettomuus johtuu siitä, että kaavoitustoimikunnassa ja valtuustossa

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

sovelletaan eri esteellisyyssäännöksiä eikä kaavoitussopimuksen hyväksyminen ole koskenut kaavoitustoimikunnan jäsenenä toiminutta valtuutettua kuntalain 97 §:ssä tarkoitetulla tavalla henkilökohtaisesti.

Kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11 toimikunta on käsitellyt Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan kaavaluonnosta kahden kaavaluonnoskartan VE1 (31 tuulivoimalaa) ja VE2 (23 tuulivoimalaa) pohjalta. Kaavoitustoimikunta on kokouksessaan päättänyt esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston, asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Koska kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 § 11 on osallistunut esteellinen henkilö, asiassa on tapahtunut hallintolain (434/2003) 8 luvussa tarkoitettu menettelyvirhe. Menettelyvirheestä johtuen myös kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Menettelyvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 50 §:ssä. Kyseisen lainkohdan mukaan, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe, viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Hallintolain 52 §:n mukaan virheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös.

Alueidenkäyttölain mukaisessa menettelyssä esteellisen henkilön osallistuminen kaava-asian käsittelyyn tarkoittaa, että kaavan käsittely tulee palauttaa vaiheeseen, jolloin henkilö on osallistunut ensimmäisen kerran esteellisenä asian valmisteluun. Koska Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan käsittelyyn liittynyt esteellisyys on tapahtunut kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11, jolloin kaavoitustoimikunta käsitteli laadittua kaavaluonnosta, asia tulisi lähtökohtaisesti palauttaa kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi kaavaluonnosvaiheeseen.

Alueidenkäyttölain järjestelmässä asiassa on otettava kuitenkin huomioon, että alueidenkäyttölain mukaan kaavaluonnoksen valmistelu ja nähtäville asettaminen eivät ole lainsäädännön edellyttämiä tuulivoimayleiskaavan laatimisen pakollisia valmisteluvaiheita. Tästä johtuen Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan käsittelyssä kaavoitustoimikunnan kokouksessa 20.5.2024 §11 tapahtuneen esteellisyysvirheen korjaaminen ei edellytä kaavaluonnoksen uudelleen käsittelyä, vaan tapahtunut menettelyvirhe voidaan korjata asettamalla kaavaehdotus julkisesti nähtäville alueidenkäyttölain 65 §:n mukaisesti. Kaavaehdotuksen uudelleen käsittelyllä ja nähtäville asettamisella täydennetään asiassa jo aikaisemmin toteutunutta laajaa vuorovaikutusta ja suoritettuja arviointimenettelyitä. Kaavaehdotuksen nähtäville asettamisella voidaan lisäksi varmistaa, että kaavoituksen osallisilla ja viranomaisilla on mahdollisuus osallistua alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan valmisteluun ja lausua käsityksensä asiassa.

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

Päätösesitys Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Valtuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Päätös Kunnanhallitus:
Kunnanhallitus yksimielisesti päätti hyväksyä edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Valtuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Kunnanvaltuusto 15.09.2025 § 71

Päätösesitys Kunnanhallitus:
Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon.

Kunnanvaltuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Kunnanvaltuusto päättää hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Asian käsittely: Jyri Kuittinen ilmoitti olevansa esteellinen palvelussuhdejääviyden perusteella ja hän poistui asian käsittelyn ja

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

päätöksenteon ajaksi. Jyri Kuittisen tilalla tämän pykälän ajan toimi Merja Tuovinen.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

Kunnanvaltuusto merkitsi tiedoksi kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon.

Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Kunnanhallitus 08.12.2025 § 331

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-aluetta Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualueen etäisyys Sonkajärven keskustajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 26.5.2025 § 37 hyväksynyt hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei ole kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat ovat muun muassa vaatineet, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena joko kokonaisuudessaan taikka valituskirjelmissä erikseen mainittujen tuulivoimaloiden osalta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 11.7.2025 päivätyillä lausunto- ja asiakirjapyyntöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa asiassa sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valitusten kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat. Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöihin ja niiden liitteinä olleisiin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus on todennut,

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

että valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen on osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11.

Sonkajärven kunnanhallitus on päätöksellään 8.9.2025 § 235 esittänyt kunnanvaltuustolle, että Sonkajärven kunnanvaltuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen. Sonkajärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 15.9.2025 § 71 päättänyt hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna poistaa päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että kaavoitustoimikunta käsittelee Honkamäki-Viidankankaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet sekä valmistelee kaavaehdotuksen nähtäville asettamisen kunnanhallitukselle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 27.11.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllään todennut Sonkajärven kunnanhallitukselle, että koska kunnanvaltuusto on päätöksensä 15.9.2025 § 71 yhteydessä antamassaan valitusosoituksessa katsonut, että kyseiseen päätökseen ei saa hakea muutosta, hallinto-oikeus jatkaa kunnanvaltuuston päätöksestä 26.5.2025 § 37 tehtyjen valitusten käsittelyä päätöksen poistamista koskevasta kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 huolimatta. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 mukaan, jos toimivaltainen viranomainen poistaa valituksenalaisen päätöksensä, vakiintuneen käytännön mukaan poistettuun päätökseen kohdistuvien valitusten käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa toimivaltaisen viranomaisen poistamispäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 27.11.2025, Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston päätöksessä 15.9.2025 § 71 on hallinto-oikeuden lausuntopyynnössä tarkoitetulla tavalla virheellisesti ilmoitettu, ettei siihen saa hakea muutosta valittamalla. Tästä johtuen päätökseen on annettava uusi lainmukainen valitusosoitus. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 johdosta.

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi edellä olevan selvityksen Sonkajärven kunnan lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyynnön 27.11.2025 johdosta.

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Kunnanvaltuusto 15.12.2025 § 100

Päätösesitys

Kunnanhallitus:

Kunnanvaltuusto päättää hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Asian käsittely: Jyri Kuittinen ilmoitti olevansa esteellinen ja hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan tämän pykälän ajan toimi Merja Tuovinen.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

Kunnanvaltuusto yksimielisesti päätti hallintolain 49 §:n nojalla antaa päätökseen 15.9.2025 § 71 uuden lainmukaisen valitusosoituksen siten, että päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella. Valitusaika alkaa kulua uuden valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Kunnanhallitus 23.02.2026
433/10.02.02/2023

Valmistelija: Kunnanjohtaja

Pohjan Voima Oy suunnittelee 28 kokonaiskorkeudeltaan enintään 295 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoima-alueella Sonkajärven kunnan Honkamäki-Viidankankaan alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Tuulipuisto Honkamäki-Viidankangas Oy. Suunnittelun kohteena oleva alue sijaitsee Sonkajärven kunnan pohjoisosassa siten, että suunnittelualueen etäisyys Sonkajärven keskustajamaan on noin 11 kilometriä. Suunnittelun kohteena olevan hankealueen pinta-ala on 4 161 hehtaaria.

Sonkajärven kunnanvaltuusto hyväksyi päätöksellään 26.5.2025 § 37 hanketta koskevan alueidenkäyttölain (132/1999) 77 a §:ssä tarkoitetun Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan siten, että osayleiskaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakentamisluvan myöntämisen perusteena kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueilla. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös ei kuitenkaan tullut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen lainvoimaiseksi, sillä kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle neljä (4) valitusta. Valituskirjelmissä muutoksenhakijat vaativat, että Itä-Suomen

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

hallinto-oikeuden tulee kumota Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä lainvastaisena muun muassa päätöksentekoon liittyneiden esteellisyysvirheiden johdosta.

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehtyihin muutoksenhakijoiden valituksiin Sonkajärven kunnanhallitus katsoi, että muutoksenhakijoiden valituksessa esitetty kaavoitustoimikunnan jäsen oli osallistunut esteellisenä (intressijäävi) kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Esteellisyydestä johtuen kunnanhallitus katsoi, että asiassa oli tapahtunut hallintolain (434/2003) 8 luvussa tarkoitettu menettelyvirhe ja kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnanhallitus päätti siten kokouksessaan 8.9.2025 § 235 esittää valtuustolle, että valtuusto päättää korjata Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevaan valtuuston päätökseen 26.5.2025 § 37 liittyvän esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen poistamalla päätöksensä 26.5.2025 § 37 hallintolain 50 §:ssä tarkoitettuna itseoikaisuna ja palauttamalla Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Sonkajärven kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 15.9.2025 § 71 yksimielisesti hyväksyä kunnanhallituksen esityksen ja valtuusto poisti hallintolain 50 §:n nojalla itseoikaisuna päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palautti Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavoitustoimikunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanvaltuuston 15.9.2025 § 71 tekemästä itseoikaisua koskevasta päätöksestä on tehty Itä-Suomen hallinto-oikeudelle yksi (1) valitus.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 2.2.2026 päivätyllä lausunto- ja asiakirjapyyntöillä pyytänyt Sonkajärven kunnanhallitusta antamaan lausuntonsa kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71 tehdystä valituksesta sekä toimittamaan hallinto-oikeudelle valituksen kohteena olevaan päätökseen liittyvät asiakirjat.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja
Kunnanhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Tutustuttuaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön ja sen liitteenä olleeseen muutoksenhakijan valitukseen Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että valituksessa ei ole esitetty perusteita, joiden nojalla Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöstä 15.9.2025 § 71 tulisi pitää lainvastaisena. Muutoksenhakijan valitus tulee näin ollen hylätä ja kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 tulee pysyttää voimassa.

Alueidenkäyttölain 188 a §:n mukaan lain 77 a §:ssä tarkoitettua tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa koskeva valitus on käsiteltävä hallintotuomioistuimessa kiireellisenä suhteessa muihin tämän lain mukaisia kaava-asioita ja lupa-asioita koskeviin valituksiin.

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

Sonkajärven kunnanhallitus pyytää mainitun lainkohdan nojalla asian kiireellistä käsittelyä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Muutoksenhakija on Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa esittänyt, että Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmistelussa on tapahtunut viranhaltijana toimineen teknisen johtajan jääviyteen liittynyt menettelyvirhe. Osayleiskaavan hyväksymistä koskevan Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöksen 26.5.2025 § 37 poistaminen ja palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi kunnanvaltuuston päätöksellä 15.9.2025 § 71 ei ole ollut muutoksenhakijan näkemyksen mukaan riittävä toimenpide, vaan asian käsittely olisi tullut muutoksenhakijan valituksen mukaan palauttaa vaiheeseen, jossa eri tuulivoimavaihtoehtoja on tarkasteltu.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa, että muutoksenhakijan väite kunnanvaltuuston päätöksen 26.5.2025 § 37 poistamisen ja asian uudelleen käsiteltäväksi palauttamisen riittämättömyydestä on Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan olosuhteissa virheellinen. Kunnanhallitus toteaa tältä osin oikeudellisena lähtökohtana, että kuntalain (410/2015) mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on valvoa valtuuston päätöksenteon lainmukaisuutta. Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on kuntalain 96 §:n mukaan jätettävä valtuuston päätös täytäntöön panematta ja saatettava asia on viipymättä valtuuston uudelleen käsiteltäväksi. Kuntalain mukaan kunnanhallituksen valvonnan kohteena ovat kaikki valtuuston päätökset niiden valituskelpoisuudesta riippumatta. Valtuuston päätöksestä mahdollisesti jo tehty valitus ei myöskään estä kunnanhallitusta toteamasta valtuuston päätöstä lainvastaiseksi kuntalain 96 §:n nojalla. Oikeuskirjallisuuden mukaan, jos valtuusto hyväksyy kunnanhallituksen esityksen valtuuston päätöksen lainvastaisuudesta ja valtuusto muuttaa kunnanhallituksen esityksen mukaisesti päätöstään, asiassa saadaan usein lopullinen lainvoimainen ratkaisu nopeammin kuin siinä tapauksessa, että kunta jää odottamaan valitukseen annettua hallinto-oikeuden ratkaisua.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa asian oikeudellisena lähtökohtana myös, että hallintolain 8 luvussa säädetään hallintoasiaa koskevassa päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen muun muassa silloin, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 52 §:ssä säädetään edelleen, että viranomainen käsittelee korjaamisasian joko omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hallintolain 52 §:n mukaan virheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Esteellisen henkilön osallistuminen päätöksentekoon on vakiintuneesti katsottu sellaiseksi vakavaksi menettelyvirheeksi, joka perustelee päätöksessä olevan virheen korjaamista kunnanhallituksen esityksestä vireille tulevassa hallintolain 8 luvun mukaisessa itseoikaisumenettelyssä.

Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskevasta Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöksestä

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

26.5.2025 § 37 Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa esitettiin, että Sonkajärven kunnan kunnanvaltuutettu ja kaavoitustoimikunnan jäsen oli osallistunut esteellisenä osayleiskaavan käsittelyyn kaavoituksen eri vaiheissa. Valituksen mukaan jäsenen esteellisyys oli liittynyt hänen työnantajansa maanomistukseen tuulivoimapuiston hankealueella ja siihen, että hänen työnantajansa kiinteistölle olisi kaavoituksessa osoitettu yhden tuulivoimalan rakennuspaikka. Valituksessa esitettiin siten johtopäätöksenä, että Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 oli syntynyt virheellisessä järjestyksessä kunnanvaltuutetun ja kaavoitustoimikunnan jäsenen hallintolain 28 §:ssä tarkoitetusta intressijääviydestä johtuen.

Sonkajärven kunnanvaltuusto katsoi päätöksessään 15.9.2025 § 71, että valituksessa esitetty väite kunnanvaltuutetun ja kaavoitustoimikunnan jäsenen esteellisyydestä piti osittain paikkansa, sillä hän oli kaavoitustoimikunnan jäsenenä osallistunut valituksessa esitetyin tavoin esteellisenä kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 § 11. Toisin kuin valituksessa esitettiin, Sonkajärven kunnanvaltuusto ei päätöksessään 15.9.2025 § 71 sen sijaan katsonut hänen olleen valtuutettuna esteellinen osallistumaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavaa koskevan kaavoitussopimuksen käsittelyyn kunnanvaltuuston kokouksessa 14.11.2022. Viimeksi mainittu kunnanvaltuuston näkemys perustui siihen, että kuntalain ja hallintolain mukaan valtuutettuihin sovelletaan valtuustossa eri esteellisyyssäännöksiä kuin muissa kunnallisissa luottamuselimissä ja valtuustossa sovellettavan kuntalain 97 §:n esteellisyyttä koskevan erityissäännöksen mukaan Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen käynnistämistä koskevan kaavoitussopimuksen hyväksyminen ei koskenut kyseistä valtuutettua henkilökohtaisesti.

Sonkajärven kunnanhallitus toteaa tämän lausuntonsa yhteenvetona, että Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan hyväksymispäätöksestä 26.5.2025 § 37 tehdyn valituksen ja Sonkajärven kunnanhallituksen valituksen johdosta tekemien selvitysten perusteella asiassa on ollut kiistatonta, että kaavoitustoimikunnan jäsen osallistui esteellisenä henkilönä kaavoitustoimikunnan kokoukseen 20.5.2024 §11. Kyseisessä kokouksessa kaavoitustoimikunta käsitteli Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimayleiskaavan kaavaluonnosta kahden kaavaluonnoskartan VE1 (31 tuulivoimalaa) ja VE2 (23 tuulivoimalaa) pohjalta. Kaavoitustoimikunnan kokouksessa tapahtuneesta esteellisyysvirheestä johtuen myös Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 26.5.2025 § 37 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymisestä oli myös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Esteellisyyteen liittyvän menettelyvirheen tultua ilmi Sonkajärven kunnanvaltuuston on tullut päätöksellään 15.9.2025 § 71 poistaa Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä koskeva aikaisempi päätöksensä 26.5.2025 § 37 ja palauttaa asia kaavoitustoimikunnalle uudelleen valmisteltavaksi esteettömässä kokoonpanossa. Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 ei ole siten muutoksenhakijan esittämällä tavalla lainvastainen, vaan valtuuston päätös itse asiassa toteuttaa muutoksenhakijan vaatimusta asian uudelleen käsittelystä ja asukkaiden

Kunnanhallitus	§ 235	08.09.2025
Kunnanvaltuusto	§ 71	15.09.2025
Kunnanhallitus	§ 331	08.12.2025
Kunnanvaltuusto	§ 100	15.12.2025
Kunnanhallitus		23.02.2026

mielipiteiden esittämismahdollisuudesta. Muutoksenhakijan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tekemä valitus tulee hylätä ja kunnanvaltuuston päätös 15.9.2025 § 71 pysyttää voimassa.

Yllä mainitut seikat huomioon ottaen Sonkajärven kunnanhallitus ei katso aiheelliseksi lausua muutoksenhakijan valituksessa esitetyistä muista valitusperusteista.

Päätös Kunnanhallitus:

Oheismateriaali

Valituskirjelmä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä 15.9.2025 § 71

31**Kuntalaisaloitteet vuonna 2025**

Kunnanhallitus 23.02.2026

50/00.01.03.01/2026

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Kunnanvaltuuston hyväksymän hallintosäännön 147 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2025 käsiteltiin 13 aloitetta, joista kaksi aloitetta oli tehty vuoden 2024 puolella ja ne käsiteltiin loppuun vuoden 2025 aikana.

1. Esitys ajoneuvoliittymän sallimiseen kiinteistölle ja 30 km/h nopeusrajoitukseen Lapinmäentielle

Osa As Oy Sonkajärven Lapinmäentien osakkaista oli jättänyt esityksen, jossa vaadittiin tonttiliittymän käytön sallimista ajoneuvoliikenteelle kiinteistöltä Lapinmäentielle. Lisäksi ehdotettiin 30 km/h nopeusrajoituksen asettamista Lapinmäentielle.

Aloitteessa todettiin, että nykyisessä muodossaan käynti tontille on B-talon päädyn kautta Viertotieltä. Talon päädyssä on jyrkkä rinne, joka on talvella jäinen, minkä vuoksi muun muassa huoltoajoneuvojen pääsy tontille on estynyt. Sekä talon päädyssä, että Viertotien liittymässä on erittäin huono näkyvyys. Alueella on sattunut lyhyessä ajassa useita kolareita. Liittymä on olemassa, joten siitä ei synny rakennuskustannuksia. Liittymästä on pääsy suoralle tienosalle, josta on hyvä näkyvyys ja turvallinen kulku. Pihan auraus talvella helpottuu koko alueella, myös postilaatikoilla. Postilaatikkojen sijainti aivan Lapinmäentien reunassa tukisi 30 km/h nopeusrajoituksen asettamista tielle turvallisuussyistä.

Aloitteen käsittely**Tekninen lautakunta 25.9.2024 § 66**

Tekninen lautakunta päätti, että se tekee päätöksen asiasta sen jälkeen, kun se on suorittanut alueella katselmuksen talviaikaan.

Tekninen lautakunta 18.2.2025 § 18

Tekninen lautakunta suoritti liittymässä katselmuksen ennen kokouksen alkua.

Tekninen lautakunta päätti, että olemassa olevan tonttiliittymän kautta ei sallita ajoneuvoliikennettä, vaan ainoastaan kevyt liikenne. Perusteluna liittymän huonot näkemät talviaikaan. Tekninen lautakunta päätti, että nykyistä nopeusrajoitusta Lapinmäentiellä ei muuteta. Perusteluna on, että Lapinmäentie on jyrkähkö ja varsinkin talviaikaan ajoneuvon nopeus on oltava riittävä, jotta nousu mäen päälle onnistuu.

Tekninen lautakunta 27.5.2025 § 42

Teknisen lautakunnan päätöksestä 18.2.2025 § 18 oli tehty oikaisuvaatimus. Tekninen lautakunta päätti, että As Oy Sonkajärven Lapinmäentien osakkaiden ja asukkaiden jättämä oikaisuvaatimus hylätään.

Tekninen lautakunta perusteli asiaa seuraavasti:

- Taloyhtiö ei ole nähnyt tarpeelliseksi hakea liittymän virallistamista ja on ilmaissut, että taloyhtiö ei ota kunnossapitovastuuta liittymästä ajoneuvoliikenteen osalta.
- Taloyhtiön kannan perusteella ei voida olettaa, että Lapinmäentien tonttiliittymän näkemät talviaikaan tulisi hoidettua asianmukaisesti.
- Tontin sisällä on toteutettavissa toimenpiteitä, jotka parantavat tontin sisäistä liikenneturvallisuutta ja -järjestelyitä.
- Pelastuslaitos saa tarvittaessa siirrettyä ajoesteen Lapinmäentien tonttiliittymästä.

2. Kuntalaisaloite koirapuiston perustamiseksi Sukevalle

Kunnalle oli tehty 19.11.2024 aloite koirapuiston perustamisesta Sukevalle. Aloitetta perustellaan mm. sillä, että Sukevalla on paljon lemmikkejä, enimmäkseen koiria. Sukevalle toivotaan koirapuistoa (koiraparkkia), jotta lemmikit voisivat tavata toisiaan, sosiaalistua, leikkiä, seurustella ja samalla koiranomistajat voisivat tutustua toisiinsa turvallisissa mielin.

Aloitteen käsittely

Tekninen lautakunta 4.12.2024 § 100

Tekninen lautakunta päätti, että koska kunnanhallituksen kunnanvaltuustolle esittämä Sonkajärven kunnan talousarvio vuodelle 2025 ei mahdollista koirapuiston toteuttamista vuonna 2025, niin koirapuistoasia Sonkajärven ja Sukevan taajamien osalta nostetaan keskusteluun talousarviovalmistelussa vuodelle 2026.

Tekninen lautakunta 2.10.2025 § 83

Tekninen lautakunta ei sisällyttänyt koirapuiston toteuttamista Sukevalle vuoden 2026 investointiohjelmaan.

3. Kuntalaisaloite koirapuiston/metsän perustamista Sonkajärvelle

Sonkajärven kennelkerho ry on tehnyt kunnalle 6.3.2025 aloitteen koirapuiston/metsän perustamisesta Sonkajärvelle. Aloitetta perustellaan koirien hyvinvoinnilla; Koirapuisto/metsä tarjoaa seura- sekä eritoten metsästyskoirille tilan turvalliseen avoimeen

tilaan, jossa ne voivat juosta, leikkiä ja sosiaalistua muiden koirien kanssa. Tämä tukee niiden fyysistä ja henkistä hyvinvointia. Koiria ei pahentuneen petotilanteen ja lakien puitteissa voi juoksuttaa vapaana turvallisessa ja avoimessa tilassa metsästyskauden ulkopuolella.

Tekninen lautakunta 25.3.2025 § 22

Tekninen lautakunta merkitsi aloitteen tässä vaiheessa tiedoksi.

Tekninen lautakunta oli 4.12.2024 § 100 käsitellessään aloitetta koirapuiston perustamisesta Sukevalle päättänyt, että koirapuistoasia Sonkajärven ja Sukevan taajamien osalta nostetaan keskusteluun talousarviovalmistelussa vuodelle 2026.

Tekninen lautakunta 2.10.2025 § 83

Tekninen lautakunta ei sisällyttänyt koirapuiston/metsän toteuttamista Sonkajärvelle vuoden 2026 investointiohjelmaan.

4. Aloite Ylä-Savon kunnille talviliikuntaolosuhteiden yhteisestä parantamisesta

Iisalmen Visa, Kiuruveden Urheilijat, Lapinlahden Veto, Sonkajärven Pahka, Vieremän Koitto, Iisalmen Latu, MLL Vieremä, Vieremän 4H ja Lions Club Koljonvirta tekivät 7.2.2025 saapuneen aloitteen Ylä-Savon kunnille talviliikuntaolosuhteiden yhteisestä parantamisesta.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 31.3.2025 § 92

Kunnanhallitus merkitsi aloitteen tiedoksi ja lähetti sen teknisen toimen valmisteltavaksi. Aloitteeseen liittyen käydään keskustelu Ylä-Savon kuntien kanssa.

Kuntien edustajien keskustelutilaisuus 2.4.2025

Tilaisuudessa todettiin yhteisesti hankkeen tarpeellisuus liikunnan edistäjänä ja harrastamisen varmistajana laadukkaissa olosuhteissa. Kaikki kunnat pitivät Iisalmen Paloivuorta sopivana ja keskeisenä paikkana yhteisen hankkeen toteuttamiselle. Vaihtoehtoa, jossa kunnat osallistuisivat hankkeen perustamiskustannuksiin, pidettiin hyvänä.

Tekninen lautakunta 27.5.2025 § 43

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Sonkajärven kunta sitoutuu varaamaan vuoden 2026 talousarvioon 10 000 euron määrärahan säilölumen ladun perustamiskustannuksiin Iisalmen Paloivuorelle.

Tekninen lautakunta totesi, että säilölumen ladun perustaminen Iisalmen Paloivuorelle parantaa alueen hiihtoseurojen ja muiden harrastajien olosuhteita merkittävästi, mutta ei poissulje mahdollisuutta jatkaa säilölumen ladun toteuttamista Sonkajärven Kangaslammelle, mikäli se edelleen hankkeen toteuttamisen ja siitä saatujen kokemusten jälkeen nähdään tarpeellisena.

Kunnanhallitus 2.6.2025 § 169

Kunnanhallitus päätti, että Sonkajärven kunta sitoutuu varaamaan vuoden 2026 talousarvioon 10 000 euron määrärahan säilölumen ladun perustamiskustannuksiin lisälmen Paloisvuorelle.

Kunnanvaltuusto 15.12.2025 § 98

Kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2026 talousarviossa säilölumen ladun perustamiskustannuksiin lisälmen Paloisvuorelle 10 000 euron määrärahan.

5. Kuntalaisaloite malminetsintä- ja maastontutkimuksien aloittamisesta Sonkajärvellä

Kunnalle oli tehty 21.3.2025 kuntalaisaloite, jossa esitettiin malminetsintä- ja maastotutkimuksia aloitettavaksi Sonkajärvellä. Aloitteen tekijän mukaan Koivumäen alla on suomalmia.

Aloitteen käsittely**Kunnanhallitus 14.4.2025 § 106**

Kunnanhallitus päätti välittää aloitteen Geologian Tutkimuskeskukselle mahdollisia toimenpiteitä varten. Aloite ei aiheuta kunnassa tässä vaiheessa muita toimenpiteitä.

6. Kuntalaisaloite kuntalaisten kuulemistilaisuuden järjestämiseksi tuulivoimahankkeista

Kunnalle oli tehty 22.3.2025 aloite koskien kuntalaisten kuulemistilaisuuden järjestämistä tuulivoimahankkeista tarkoituksena edistää avointa vuorovaikutusta ja demokratiaa kunnassa. Aloitteessa esitettiin avoimen kuulemistilaisuuden järjestämistä kuntalaisille liittyen suunnitteilla oleviin tuulivoimahankkeisiin. Aloitteessa todetiin, että tuulivoimahankkeet vaikuttavat merkittävästi kunnan elinympäristöön, maisemaan, luontoon sekä asukkaiden elinolosuhteisiin. Kuntalaisilla tulee olla mahdollisuus saada ajantasaista ja kattavaa tietoa hankkeiden vaikutuksista sekä esittää mielipiteensä ennen lopullista päätöksentekoa. Aloitteessa esitettiin, että tilaisuudessa käsitellään hankkeiden vaikutukset ympäristöön, terveyteen, maisemaan ja kiinteistöarvoihin.

Aloitteen käsittely**Kunnanhallitus 31.3.2025 § 94**

Kunnanhallitus päätti, että kuulemistilaisuus järjestetään 5.5.2025 klo 18.00 koulukeskuksen salissa.

7. Kuntalaisaloite tuulivoimaloiden koon ja sijainnin rajoittamiseksi sekä ympäristöluvan vaatimiseksi kaikille voimaloille

Kunnalle oli tehty 5.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimaloiden koon ja sijainnin rajoittamiseksi sekä ympäristöluvan vaatimiseksi kaikille voimaloille

Aloittessa todettiin, että Sonkajärven kunnan alueelle on suunnitteilla useita tuulivoimaloita ilman, että niille on kunnan taholta asetettu mitään rajoitteita. Tuulivoimahankkeistajat ovat ohjanneet tuulivoimaprosessia. Kaavoitusarkkitehti on laatinut voimaloiden sijoittelut ja määrät maksimiin. YVA-selostus ei ole sama kuin hankkeen hyväksyttävyyden. Päätöksentekijöiden tulisi tutustua sen sisältöön, jotta välttyttäisiin pysyviltä ympäristötuhoilta. Suunnitteilla olevien voimaloiden tehosta, korkeudesta ja sijoittelusta ei ole varmaa tietoa. Ei myöskään sähkönsiirtolinjauksen toteutuksesta. Myös melumallinnukset on tehty pienemmällä teholla kuin mitä arvioidaan toteutettavien voimaloiden tehoksi.

Aloitteessa esitettiin, että tuulivoimaloille määritellään:

- Riittävä etäisyys lähimpään asutukseen 2-3 km (Iisalmi ja Vieremä ovat päättäneet 2 km).
- Voimalan maksimikorkeus. On otettava huomioon, että mälle rakennettaessa suunnitellut myllyt kohoavat jopa 360 metrin korkeuteen.
- Voimalan teho, joka saa olla maksimissaan se, millä melumallinnukset on tehty.
- Voimaloiden määrä siten, että merkittävät luonto- ja kulttuurikohteet jäävät reilusti myllyjen ulkopuolelle.
- Oikeusturvan varmistamiseksi ympäristöluvan vaatiminen kaikille tuulivoimaloille.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 12.5.2025 § 126

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päättäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa.

Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin.

Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

8. Kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi sekä tuulivoimahankkeitten edistämisen keskeyttämiseksi

Kunnalle oli tehty 7.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi sekä tuulivoimahankkeitten edistämisen keskeyttämiseksi

Aloitteessa esitettiin, että Sonkajärven tulee aloittaa viivytystä tuulivoimastrategian luominen sekä keskeyttää hankkeiden edistäminen siihen saakka, kunnes strategia on luotu. Kunnan tulisi tuulivoimahankkeita edistäessään ja hyväksyessään noudattaa uutta tuulivoimastrategiaa. Tällä hetkellä Sonkajärven kunnassa on käynnissä useampi tuulivoimahanke. Suojaetäisyydet hankkeissa asutuksen ja tuulivoimalan välillä voivat olla lyhyimmillään n. 1,5 kilometrin luokkaa. Suomessa ei ole tällä hetkellä tuulivoimaa ohjaavaa lakia, joten on tärkeää, että kunta luo oman strategian, jota noudattaa tuulivoimaa kaavoittaessa alueelleen. Strategiassa keskiöön tulee nostaa mm. riittävä suojaetäisyys asutuksen ja tuulivoimaloiden välillä melu- ja välkehaittojen vähentämiseksi sekä luontoarvot sekä -ympäristöt, joita tuulivoimarakentaminen ei saa voimakkaasti heikentää. Hallituksen käsittelyyn on tulossa syksyllä esitys, joka säättää mm. tuulivoimalan ja asutuksen minimietäisyydestä. Sonkajärven tulee huomioida tämän esityksen eteneminen jo nyt, sillä on todennäköistä että tämä vaikuttaa myös Sonkajärvellä nyt suunnitteilla olevien hankkeiden toteutuskelpoisuuteen. Kuntalaiset eivät pidä riittävänä tällä hetkellä nykyisiä etäisyyksiä voimaloiden ja asutuksen välillä, johon tuulivoimastrategian luominen voi vastata. On tärkeää huomioida tuulivoimaloiden koon ja täten kielteisen vaikuttavuuden kasvu, turvaamalla riittävä suojaetäisyys asutukseen.

Aloitteen käsittely**Kunnanhallitus 12.5.2025 § 127**

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päättäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa. Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin. Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

9. Kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi

Kunnalle oli tehty 7.5.2025 kuntalaisaloite tuulivoimastrategian laatimiseksi

Aloitteessa todettiin, että Sonkajärven kunnassa on suunnittelilla useita eri tuulivoimahankkeita. Edelleen kunnalta kuitenkin puuttuu kokonaisvaltainen suunnitelma tuulivoiman tai muusta uusiutuvasta energiasta kuntaan. Arvokkaita alueita, asutusta, yrityksiä, tiestöä, vesistöjä yms. ei ole kartoitettu. Nyt tuulivoima-alueiden suunnittelu lähtee eri tuulivoimaa tuottavien firmojen aloitteesta. 5.5.2025 järjestetyssä tuulivoimaillassa kuultiin miten esimerkiksi Hyrynsalmella oli asiaa lähdetty viemään eteenpäin, aluksi kunnan karttaa, asutusta, luontoalueita kartoittamalla. Useissa tuulivoimatiedotustilaisuuksissa tätä tuulivoimastrategiaa on kysytty, valtuutetut ovat itse tätä kysyneet ja toivoneet että sellainen vielä kuntaa laadittaisiin, mutta tämä asia ei ole edennyt. Samalla tulisi kartoitettua kunnan arvokkaat, historialliset paikat, tulisi päivättyä nämäkin tiedot. Kunnan olisi hyvä varmasti isommassa kuvassa miettiä energiataloutta, mitkä on kunnan arvot ja näkemys, paikallisuus. Vaihtoehtoja kun on useampia; tuulivoima, aurinkoenergia, biokaasu yms. Myös valtion päättäjät miettimässä ohjeistuksia ainakin tuulivoiman suhteen. Aloitteessa toivottiin, että luonto ja metsänhoito, metsänomistajat otettaisiin paremmin huomioon. Nyt isot metsäyhtiöt, säätiöt ovat esimerkiksi tuulivoimayhtiöiden kanssa aloitteellisia, ei niinkään paikallisuus. Tuulivoima / energiastrategian laadinta kuntaan tai / sekä aikaisä koko asiassa olisi varmasti paikallaan, nyt on saatu varmasti hyvää puolesta ja vastaan tietoa myös uusille valtuutetuille. Aloitteessa toivottiin, että rauhassa mietitään koko kunnan tulevaisuutta, millaisena se on jäämässä tuleville sukupolville.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 12.5.2025 § 128

Tuulivoimastrategia voi olla ohjaava asiakirja, mutta sillä ei ole yksittäisistä hankkeista päätettäessä oikeudellista sitovuutta suhteessa kunnanvaltuustoon. Tämä koskee tuulivoimastrategia-asiakirjan lisäksi muita periaatepäätöksiä, kuten minimietäisyyksiä asutukseen tai voimaloille asetettavia korkeus- tai tehorajoituksia. Kunnanvaltuusto voi yksittäisestä hankkeesta päätettäessä vapaasti päättää poiketa itse hyväksymästään ohjeellisesta asiakirjasta tai yleisluontoisesta periaatepäätöksestä. Siten asiassa on pohjimmiltaan lopulta kyse hankekohtaisesta harkinnasta, jota eteneminen ilman erillisen tuulivoimastrategia-asiakirjan tekemistä edustaa. Tuulivoimastrategian puuttuminen ei tarkoita, etteikö kuntalaisten tuulivoimaa koskevia kannanottoja kuultaisi osana hankkeiden valmistelua. Hankkeiden valmistelun aikana tehtävät kuntalaisten ja muiden tahojen kannanotot ovat oletettavasti pitkälti samoja, kuin tuulivoimastrategiaa laadittaessa

annettaisiin tai tuulivoimastrategian laatimisesta huolimatta annettaisiin. Kannanotoilla on myös lähtökohtaisesti sama painoarvo päätöksenteossa, on ne sitten annettu osana tuulivoimastrategian valmistelua tai hankekohtaista valmistelua.

Kunnanhallitus totesi, että Sonkajärven kunnan strateginen ratkaisu on päättää tuulivoimaosayleiskaavoista hankekohtaisesti. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

10. **Aloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi Niiralanniementiellä**

Kunnalle oli tehty 22.7.2025 aloite nopeusrajoituksen laskemisesta 30 km / h Niiralanniementiellä välillä Viertotie – matonpesupaikka.

Aloitetta perusteltiin mm. sillä, että

- liikenne muistuttaa pikataivalta
- pölyhaitta kesäkaudella on jatkuvaa, mm. pyykin kuivatus ulkotiloissa kärsii
- yölliset mopoajelut
- talvikaudella nopeudet kiihtyy, jäätie tarjoaa läpiajon mahdollisuuden
- liikenne on liikennesääntöjen vastaisesti ja henkilöturvallisuus vaarantuu.

Aloitteen käsittely

Tekninen lautakunta 25.8.2025 § 74

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitetta Niiralanniementien liikenneturvallisuuden parantamisesta 7.10.2021 § 75. Aloitteessa esitettiin 30 km / h nopeusrajoitusta välille Viertotie – matonpesupaikka sekä hidastetöyssyä asfaltin päättymiskohtaan. Katuosan katusuunnitelmat olivat yleisesti nähtävillä 15.10. – 1.11.2021 ja niistä tehtiin yksi muutosesitys, jossa esitettiin, että hidastetöyssyjä ei rakennettaisi. Tekninen lautakunta päätti 16.12.2021 § 95, että Niiralanniementien liikenneseurantaa tehdään kesäkaudella 2022 tietoja keräävällä nopeudennäyttötaululla sekä Niiralanniementien kadun alkupäähän asetetaan nopeusrajoituksen tehostamiseksi 30 km / h aluerajoitusmerkki ja toinen merkki matonpesupaikan kohdalle. Tekninen lautakunta lisäksi päätti, että kesäkauden 2022 päätyttyä tekninen lautakunta ottaa asian uudelleen käsittelyyn. Päätöksessä mainittuja nopeusrajoitusmerkkejä ei ole asennettu eikä liikenneseurantaa ole tehty kesäkaudella 2022. Teknisen lautakunnan 20.8.2014 § 30 päätöksen mukaisesti asemakaavaalueen osalta Niiralanniementie sisältyy 30 km / h nopeusrajoitusalueeseen. Päätöksen mukaiset aluenopeusrajoitusmerkit puuttuvat Lapinmäentien alusta sekä matonpesupaikan kohdalta.

Tekninen lautakunta päätti, että teknisen lautakunnan päätöksien 20.8.2014 § 30 ja 16.12.2021 § 95 mukaiset nopeusrajoitusmerkit asennetaan välittömästi, mutta nopeusnäyttötaulua katuosalle ei asenneta.

11. Kuntalaisaloite koulutuksen järjestämisestä viranhaltijoille, valtuutetuille ja lautakuntien jäsenille

Kunnalle oli tehty 21.10.2025 aloite, jossa esitettiin koulutuksen järjestämistä mm. kuntalaista ja päätöksenteosta. Koulutusta esitettiin järjestettäväksi viranhaltijoille, valtuutetuille ja lautakuntien jäsenille.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 3.11.2025 § 295

Kunnanhallitus päätti, että kuntalaisaloite ei aiheuta toimenpiteitä. Perusteluna oli, että Sonkajärven kunnan henkilöstöllä sekä luottamushenkilöillä on käytössään Eduhouse-koulutuslisenssi, joka käsittää laajan koulutustarjonnan. Tarjolla on koulutuksia muun muassa kuntalaista ja hallintolaista, kunnan hallintosäännöstä, päätöksenteko- ja hallintomenettelystä, tietosuojasta, taloudesta, hankinnoista, esteellisyyksistä, muutoksenhausta, viestinnästä, brändistä ja maineesta, asiakaspalvelusta, toiminnasta sosiaalisessa mediassa, strategiatyöstä, vuorovaikutuksesta sekä kokouskäytännöistä. Lisäksi tarpeen mukaan järjestetään kohdennettuja koulutuksia.

12. Kuntalaisaloite aurinkovoima-alueen selvittäminen Sukevalle

Kunnalle oli tehty 29.10.2025 kuntalaisaloite koskien aurinkovoima-alueen selvittämistä Sukevalle. Aloitteessa esitettiin, että Sonkajärven kunta alkaa itsenäisesti selvittämään aurinkovoima-alueen kaavoitusta Sukevalle. Kunnassa on useita tuulivoimahankkeita käynnissä. Tuulivoima-alueita halutaan kuntaan erityisesti kuntatalouden näkökulmasta. Tuulivoimahankkeet herättävät kuitenkin voimakasta vastustusta. Ymmärrettävistä syistä tuulivoimahankealueella asuvat ja aikaansa viettävät ihmiset kokevat tuulivoimat uhkana mm. kiinteistöjen arvolle, yritystoiminnalle, terveydelle ja luonnon kauniille maisemalle. Kunta tarvitsee kuitenkin tulevaisuudessa entistä enemmän tuloja valtion osuuksien pienentyessä. On yleisesti todettu, että aurinkovoimalat herättävät ihmisissä vähemmän vastustusta, joten aurinkovoimaloiden kaavoittaminen olisi myös kiinteistövero- ja tulojen suhteen järkevämpää kuin tuulivoiman. Myös hankkeen nopeampi eteneminen ja mahdollinen valmistuminen toteutuu sosiaalisen hyväksynnän kautta. Olemme mm. Ilmattaren tuulivoimaesittelytilaisuuksissa Sonkajärvellä kuulleet, että Sukeva olisi hyvä paikka sijoittaa aurinkovoimala, koska siirtolinjat ovat lähellä. Aloitteen tekijä on selvittänyt asiaa Pohjois-Savon liitolta, joka katsoo, että Sukeva on potentiaalista aurinkovoima- aluetta, eikä estettä aurinkovoima-alueen kaavoittamiselle ole.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 1.12.2025 § 323

Kunnanhallitus päätti antaa aloitteen kaavoitustoimikunnan ja yritysasiantuntijan selvittettäväksi.

13. Kuntalaisaloite koskien talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua

Kunnalle oli tehty 1.11.2025 aloite koskien talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua. Aloitteessa todettiin, että tekninen lautakunta on kokouksessaan 28.10.2025 § 96 päättänyt talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksuksi 30 euroa/kausi. Sonkajärven liikuntahallin kuntosalin vuosimaksua ei peritä eläkeläiskortin omaavilta sonkajärveläisiltä ikään katsomatta. Kaikki eivät käytä tai pysty käyttämään kuntosalia, mutta he hoitavat ja ylläpitävät terveyttä uimalla myös talvisin. Aloitteessa esitetään, että talviuimareiden pukeutumistilan vuosimaksua ei peritä eläkeläiskortin omaavilta sonkajärveläisiltä ikään katsomatta.

Aloitteen käsittely**Tekninen lautakunta 25.11.2025 § 104**

Tekninen lautakunta päätti, että sonkajärveläisiltä eläkeläiskortin omaavilta ei peritä talviuimareiden pukeutumistilan käyttömaksua 30,00 euroa/kausi (sis.alv 14 %). Niille sonkajärveläisille eläkeläiskortin omaaville, jotka ovat jo käyttömaksun maksaneet, käyttömaksu palautetaan. Sähköisen kulkuavaimen panttimaksu 20,00 euroa (alv 0 %) peritään kaikilta käyttäjiltä.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus saattaa kunnanvaltuustolle tiedoksi vuonna 2025 tehdyt/käsitellyt kuntalaisaloitteet ja toimenpiteet niiden johdosta.

Päätös

Kunnanhallitus:

32**Valtuustoaloitteet vuonna 2025**

Kunnanhallitus 23.02.2026

51/00.01.03.01/2026

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Hallintosäännön 116 §:n mukaan:

”Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Sähköisessä kokouksessa aloite lähetetään sähköisesti kokouksen puheenjohtajan ilmoittamalla tavalla.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”

Vuonna 2025 tehtiin kaksi valtuustoaloitetta.

1. Valtuustoaloite koskien tuuli- ja aurinkovoimapuistojen kiinteistöverotuottojen lähialuekompensaatiota

Kunnanvaltuuston kokouksessa 9.10.2025 tehtiin valtuustoaloite, jossa esitettiin, että Sonkajärvelle luodaan pysyvä ja läpinäkyvä malli, jossa osa tuuli- ja aurinkovoimapuistojen vuotuisesta kiinteistöverotuotoista kompensoidaan lähialueille, joille myös vaikutukset kohdistuvat.

Esityksen mukaan:

1. Kunta ohjaa 1-5 % kunkin puiston vuosittaisesta kiinteistöverotuotosta lähialuekompensatioon.
2. Jaon periaate: 60 % kylärahastoon (reitit, laavut, valaistus, kylätalo tms), 30 % lähinaapuri – korvaukset (sijainti 1-3 km säteellä), 10 % kiinteistökohtaiset toimet (melusuojaus, maisemointi tms).
3. Rahoituslähde: ainoastaan kyseisen puiston kiinteistöverotuotto.
4. Läpinäkyvyys: vuosittainen julkinen raportti (kertymä, kohteet, käsittelyaika), sekä verkkosivu, josta löytyvät hakukriteerit ja päätökset.
5. Soveltamisala: koskee kaikkia Sonkajärven tuuli- ja aurinkovoimapuistoja.

Aloitteen käsittely**Kunnanhallitus 1.12.2025 § 322**

Kunnanhallitus

23.02.2026

Kunnanhallitus päätti, että tuuli- ja aurinkovoimapuistojen kiinteistövero tuottojen lähialuekompensaatio-asiaan palataan, kun asia on ajankohtainen.

2. Valtuustoaloite lasten kyselytunnin järjestämisestä valtuustolle

Kunnanvaltuuston kokouksessa 15.12.2025 Johanna Mähönen teki valtuustoaloitteen lasten kyselytunnin järjestämisestä valtuustolle vuosina 2026 ja 2027.

Aloitteen käsittely

Kunnanhallitus 19.1.2026 § 19

Kunnanhallitus päätti, että yhtenäiskoulun rehtori vastaa kyselytunnin järjestämisen suunnittelusta ja toimeenpanosta.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus saattaa valtuustolle tiedoksi vuonna 2025 tehdyt/käsitellyt valtuustoaloitteet sekä toimenpiteet niiden johdosta.

Päätös

Kunnanhallitus:

33**Yöttömän Yön -lentopalloturnaus**

Kunnanhallitus 23.02.2026

56/00.04.02/2026

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Kuntaan on saapunut 15.1.2026 yhteistyöehdotus Yöttömän Yön-lentopalloturnauksesta vuosille 2026 ja 2027.

"Kalliosuon Sisu ry:n lentopallojaosto järjestää lauantaina 6.6.2026 Sonkajärven Yleisurheilukentällä Yöttömän Yön -lentopallotapahtuman. Tapahtuman vastuullisena järjestäjänä toimii Kalliosuon Sisu ry:n lentopallojaosto yhteistyössä seuran muiden jaostojen kanssa. Tapahtumassa on myös muita paikallisia yhteistyötahoja.

Kalliosuon Sisu ry:n lentopallojaosto hakee Sonkajärven kunnalta yhteistyötä ja tukea perinteisen Yöttömän Yön -lentopalloturnauksen uudelleen käynnistämiseen ja kehittämiseen vuosille 2026 ja 2027. Tapahtuma on ollut Sonkajärvellä pitkään järjestetty kesäperinne, joka on ollut useamman vuoden tauolla, ja sitä on toivottu laajasti takaisin. Meillä on motivoitunut ja osaava järjestäjäjoukko, joka haluaa kunnioittaa perinnettä ja nostaa turnauksen uudelleen Sonkajärven kesän yhdeksi vetonaulaksi.

Yöttömän Yön -lentopalloturnaus on alueellisesti ainutlaatuinen tapahtuma, koska vastaavaa ulkolentopalloturnausta ei järjestetä missään Ylä-Savossa eikä Pohjois-Savossa. Sonkajärvellä on mahdollisuus rakentaa tapahtumasta vuosittain kasvava kokonaisuus. Tavoitteena vähintään 12 joukkuetta ensimmäiselle vuodelle, ja meillä on valmius kasvattaa tapahtumaa kiinnostuksen mukaan hyödyntämällä kunnan liikuntapaikkoja, kuten koko yleisurheilukenttää, koulun salia ja liikuntahallia. Tarkoituksena on kehittää tapahtumaa vuosittain eteenpäin ja laajentaa sitä osallistujamäärän, ohjelman ja alueen käytön mukaan.

Tapahtuma sisältää naisten-, miesten- ja sekasarjoja, oheisohjelmaa lapsille ja nuorille sekä mahdollisuuden yhteistyötahojen esittelypisteille. Tapahtumasta tuotetaan myös videomateriaalia markkinointiin.

Tapahtumalla on myös merkittäviä kerrannais- ja synergiavaikutuksia Sonkajärvelle. Yöttömän Yön lentopallo vahvistaa kunnan elinvoimaa ja lisää alueen näkyvyyttä, mikä hyödyttää sekä paikallisia seuroja että yrityksiä. Tapahtuma tukee myös muiden Sonkajärvellä järjestettävien tapahtumien tunnettuutta ja houkuttelevuutta, sillä se kytkeytyy luontevasti osaksi laajempaa kesätapahtumien kokonaisuutta.

Lisäksi teemme yhteistyötä eri tapahtumien kanssa, kuten muun muassa Vuokatti Volley- tapahtuman kanssa, ja pyrimme rakentamaan yhteistyötä esimerkiksi Eukonkannon järjestäjien kanssa. Näin Sonkajärvi kytkeytyy osaksi laajempaa tapahtumaverkostoa ja saa lisää näkyvyyttä alueellisesti ja valtakunnallisesti.

Kalliosuon Sisu ry on jo tuonut Sonkajärvelle merkittävää näkyvyyttä lentopallon kautta sosiaalisessa mediassa, yhteistyökumppaneiden kautta ja Savon Sanomissa. Tuleva tapahtuma vahvistaa tätä näkyvyyttä entisestään. Tapahtuma tukee kunnan elinvoimaa, yhteisöllisyyttä ja liikunnan edistämistä sekä tarjoaa nuorille mahdollisuuden osallistua järjestämiseen ja oppia tapahtumatyöntekoa.

Seuran neljän jaoston ja toimijoiden välinen yhteistyö tapahtuman toteutuksessa vahvistaa Sonkajärven liikuntakulttuuria ja lisää vapaaehtoisten osallistumismahdollisuuksia.

Tapahtuman turvallisuus ja järjestelyt toteutetaan suunnitelmallisesti, ja huolehdimme tarvittavista ilmoituksista, vastuuhenkilöistä ja järjestyksenpidosta ohjeiden mukaisesti.”

Kalliosuon Sisu ry – Lentopallojaosto ehdottaa kunnalle seuraavaa yhteistyösopimusta:

- Sonkajärven kunta osallistuu järjestelyihin mm. Tapahtuma-alueen rakentamiseen ja tarjoamalla tilat (liikuntahalli, koulunsali, yleisurheilukenttä), sähkö- ja äänentoistorakenteet, mahdollisuuden lainata kunnan välineistöä (verkot, tolpat, aidat).
- Sonkajärven kunta osallistuu tapahtumaan yhdellä tai useammalla joukkueella ilmaiseksi.

Vastineeksi kunta saa näkyvyyttä tapahtumassa banderollien, kuulutusten ja markkinointimateriaalien kautta, näkyvyyden seuran sosiaalisen median kanavissa, mahdollisuuden omaan markkinointipisteeseen tapahtuma-alueelle. Yhteistyö lisää kunnan mielikuvaa liikuntaa ja hyvinvointia tukevana, yhteisöllisenä paikkakuntana. Yhteistyö tarjoaa kunnalle mahdollisuuden olla mukana rakentamassa alueellisesti ainutlaatuisia ja kasvavaa tapahtumaa.

Kunnalle ehdotetaan kahden vuoden yhteistyösopimusta, jonka hinta on:

vuodelle 2026	2 500 €
vuodelle 2027	3 500 €.

Hinnat ovat linjassa kunnan aiempien yhteistyöpäätösten kanssa ja perustuvat tapahtuman kasvattamiseen, markkinointiin, järjestelykuluihin ja nuorten osallistamiseen.

Sopimus koskee vain Yöttömän Yön -lentopallotapahtumaa eikä rajoita muita mahdollisia yhteistyömuotoja Sonkajärven kunnan ja Kalliosuon Sisu ry:n välillä. Tapahtuman mahdollinen tuotto käytetään tapahtuman sekä seuran juniori- ja harrastetoiminnan kehittämiseen.

Kalliosuon Sisu ry:n lentopallojaosto toivoo, että Sonkajärven kunta liittyy mukaan rakentamaan Yöttömän Yön -lentopallosta Sonkajärven kesän uutta kärkituotetta ja palauttamaan arvokkaan perinteen elinvoimaisena takaisin kunnan tapahtumakartalle.

Kalliosuon Sisu ry – lentopallojaosto on valmis kehittämään tapahtumaa yhdessä ja kuulemaan mielellään kunnan omia ideoita, näkemyksiä ja yhteistyömahdollisuuksia.”

Kunnanhallitus

23.02.2026

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää solmia Kalliosuon Sisu ry:n kanssa yhteistyösopimuksen vuodelle 2026 seuraavasti:

Sopimus on voimassa vuoden 2026 tapahtuman osalta.

Sopimuksen hinta on 2 500 euroa.

Sopimus on voimassa edellyttäen, että Yöttömän Yön - lentopallotapahtuma toteutuu suunnitellusti ja osallistuvien joukkueiden määrä on vähintään 12.

Tapahtuman jälkeen kunnanhallitukselle toimitetaan tapahtuman toiminta- ja talousraportti.

Sonkajärven kunnan liikuntahalli, koulun sali sekä yleisurheilukenttä ovat käytettävissä maksutta tapahtuman järjestämiseen. Järjestäjä vastaa tilojen ja alueiden siistimisestä tapahtuman jälkeen.

Sonkajärven kunta ei osallistu tapahtuma-alueen eikä sähkörakenteiden rakentamiseen.

Sonkajärven kunnan tämänhetkinen äänentoistokalusto on tapahtuman käytettävissä maksutta. Kunta osallistuu äänentoistokaluston rakentamiseen ja purkamiseen.

Sonkajärven kunnan olemassa olevat verkot ja tolpat ovat maksutta käytettävissä tapahtuman järjestämiseen. Järjestäjä vastaa siitä, että kalusto palautetaan takaisin samankuntoisena. Sonkajärven kunnalla ei ole tarjota tapahtumaan aitoja.

Sonkajärven kunta osallistuu tapahtumaan yhdellä tai useammalla joukkueella maksutta.

Tapahtuma huolehtii Sonkajärven kunnan näkyvyydestä tapahtumassa banderollien, kuulutusten ja markkinointimateriaalien kautta sekä näkyvyydestä seuran sosiaalisen median kanavissa.

Sonkajärven kunta voi pitää tapahtuma-alueella omaa markkinointipistettä maksutta.

Sonkajärven kunta saa käyttää tapahtumasta tuotettuja kuvia ja videomateriaalia omassa markkinoinnissaan.

Yhteistyösopimuksen perusteluna on, että se tarjoaa kunnalle myönteistä näkyvyyttä kustannustehokkaasti. Lisäksi tapahtuma lisää Sonkajärven uheilujärjestöjen välistä yhteistyötä. Tapahtuman mahdollinen tuotto käytetään tapahtuman sekä seuran juniori- ja harrastetoiminnan kehittämiseen Sonkajärvellä kuntalaisten liikunnallisuutta ja hyvinvointia edistäen. Sonkajärven kunta voi työnantajana tapahtuman kautta kannustaa henkilöstöä liikkumaan ja tukea siten työssä jaksamista ja hyvinvointia.

Päätös

Kunnanhallitus:

Oheismateriaali

Yritysvaikutusten arviointi: Yöttömän yön lentopalloturnaus

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 15

19.01.2026
23.02.2026

34**Vauvarahan maksaminen vuonna 2026**

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 15

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

Vuoden 2026 talousarviossa on varattu 10 000 määräraha vauvarahan maksamiseen. Sonkajärven kunta maksaa vuoden 2026 aikana syntyneistä sonkajärveläisistä vauvoista sekä Sonkajärvelle adoptoiduista lapsista vauvarahan, 500 euroa/lapsi. Adoptiotilanteessa maksuperusteena syntymän sijasta käytetään adoption vahvistamispäätöstä. Vauvaraha maksetaan vain perheen ulkopuolisten adoptioiden yhteydessä.

Vauvarahaa haetaan hakemuksella, joka on saatavissa kunnan verkkosivuilta sekä asiointipisteistä. Lapsen ja hänen huoltajansa tulee olla kirjoilla Sonkajärvellä hakemuksen jättämispäivänä. Vauvaraha maksetaan lapsen huoltajalle ja se on saajalleen veronalaista ansiotulua.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy maksettavaksi vauvarahaa 500 euroa/lapsi vuoden 2026 aikana syntyneistä sonkajärveläisistä vauvoista sekä Sonkajärvelle adoptoiduista lapsista edellä esitetyn mukaisesti. Päätöksen vauvarahan maksamisesta tekee talous- ja hallintojohtaja.

Asian käsittely: Johanna Mähönen esitti, että vauvaraha nostetaan 1 000 euroon siten, että 500 euroa maksetaan rahana, lisäksi vauvarahan saaja saa 500 euron lahjakortin valitsemaansa sonkajärveläiseen elintarvikeliikkeseen (M-Market Sukeva, K-Market Marjapaikka, S-market Sonkajärvi). Muut vauvarahan myöntämisen ehdot säilyvät ennallaan. Lisämääräraha 10 000 euroa katetaan käyttötaloudesta. Puheenjohtaja tiedusteli, onko kunnanhallitus yksimielinen asiasta. Kunnanhallitus totesi olevansa yksimielinen. Puheenjohtaja totesi, että Johanna Mähösen esitys tuli päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti päätti esittää valtuustolle, että vauvaraha nostetaan 1 000 euroon siten, että 500 euroa maksetaan rahana, lisäksi vauvarahan saaja saa 500 euron lahjakortin valitsemaansa sonkajärveläiseen elintarvikeliikkeseen (M-Market Sukeva, K-Market Marjapaikka, S-market Sonkajärvi). Muut vauvarahan myöntämisen ehdot säilyvät ennallaan.

Lisämääräraha 10 000 euroa katetaan käyttötaloudesta.

Kunnanhallitus 23.02.2026
17/02.05.01.00/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 15

19.01.2026
23.02.2026

Vauvarahan maksamiskriteerien käsittelyn jälkeen on selvitetty, onko sonkajärveläisten elintarvikeliikkeiden mahdollista myöntää lahjakortteja, jotka käyvät vain sonkajärveläisiin liikkeisiin. Selvityksen lopputulos on, että avustuksen käyttäminen Sonkajärvellä voidaan varmistaa parhaiten perustamalla liikkeisiin vauvarahan saajalle asiakaskohtainen tili, jonka käytöstä liike laskuttaa kuntaa. Tätä varten kunnan on jokaisen avustuksen saajan osalta selvitettävä, mihin liikkeeseen avustuksen saaja haluaa tilin, ja pyydettyä liikettä perustamaan tili. Tämän jälkeen liike laskuttaa kuntaa tilien käytöstä.

Lisäksi on selvitetty lahjakortin tai tilin verokäsittelyä verohallinnolta. Verohallinnon mukaan vauvaraha on lapsen huoltajan veronalaista ja ennakonpidätyksenalaista tuloa, annetaan se sitten rahana, lahjakorttina tai elintarviketilinä. Kunnan tulee tehdä vauvarahasta ennakonpidätys ja tilittää se verohallinnolle.

Mikäli vauvarahasta 500 euroa maksetaan rahana, ja toiset 500 euroa elintarviketilinä, toteutetaan ennakonpidätys rahana maksettavasta avustuksesta. Näin ollen, mikäli huoltajan veroprosentti on esimerkiksi 20 %, tehdään vauvarahasta 200 euron ennakonpidätys, joka peritään rahana maksettavasta osuudesta. Näin ollen huoltaja saa rahana 300 euroa ja lisäksi käytettäväkseen elintarviketilin arvoltaan 500 euroa.

Sekä vauvarahan saajan että kunnan toiminnan näkökulmasta olisi yksinkertaisempaa ja vaikuttavampaa, että vauvaraha maksettaisiin saajalleen kokonaisuudessaan rahana. Näin edellisessä esimerkissä vauvarahan saaja saisi rahana 800 euroa.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että vauvaraha nostetaan 1 000 euroon.

Mikäli valtuusto hyväksyy vauvarahan nostamisen 1 000 euroon, kunnanhallitus päättää, että vauvaraha maksetaan 1 000 euroa/lapsi vuoden 2026 aikana syntyneistä sonkajärveläisistä vauvoista sekä Sonkajärvellä adoptoiduista lapsista. Adoptiotilanteessa maksuperusteena syntymän sijasta käytetään adoption vahvistamispäätöstä. Vauvaraha maksetaan vain perheen ulkopuolisten adoptioiden yhteydessä.

Vauvarahaa haetaan sähköisellä hakemuksella, joka on saatavissa kunnan verkkosivuilta. Hakemukseen on liitettävä kopio hakijan verokortista. Lapsen ja hänen huoltajansa eli vauvarahan hakijan tulee olla kirjoilla Sonkajärvellä hakemuksen jättämispäivänä. Vauvaraha maksetaan lapsen huoltajalle ja se on huoltajalle veronalaista ansiotuloa. Vauvarahasta pidätetään ennakonpidätys. Päätöksen vauvarahan maksamisesta tekee talous- ja hallintojohtaja.

Päätös

Kunnanhallitus:

35**Kesätyöllistämisen määrärahan käyttö 2026**

Kunnanhallitus 23.02.2026

75/02.02.00.01/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Vuoden 2026 talousarviossa on varattu 26 000 euron määräraha 15-22 -vuotiaiden sonkajärveläisten nuorten kesätyöjaksoihin kunnan eri toimialoille. Vuonna 2024 kesätyöllistettyjä oli 10 ja vuonna 2025 kesätyöllistettyjä oli 15. Alustavan kyselyn mukaan vuonna 2026 kunnan eri toimialoilla on mahdollisuuksia työllistää sonkajärveläisiä nuoria kahden viikon työjaksoille enintään 12 henkilöä. Määrärahan tarve on noin 8 000 euroa. Kesätyöllistämiseen varattua määrärahaa jää näin ollen käyttämättä noin 18 000 euroa.

Sonkajärven kunnan maksamien työttömyysetuuksien määrä on kasvanut merkittävästi, kun kuntien vastuu työttömyysetuuksista laajeni vuoden 2025 alusta. Vuonna 2025 työttömyysetuuksia maksettiin noin 400 000 euroa. Sama määräraha on varattu vuodelle 2026.

Ylä-Savon työllisyysalueen kanssa on käyty keskusteluja siitä, miten työttömyysetuuksien määrän kasvuun olisi mahdollista vaikuttaa. Keskustelujen perusteella on päädytty ehdottamaan, että kesätyöllistämisestä ylijäävä määräraha 18 000 euroa kohdennetaan sonkajärveläisten työttömien työllistämiseen kunnan eri toimialoille 1-4 kuukauden mittaisille jaksoille. Työllistäminen kohdennetaan henkilöihin, joilla on työllistämisen jälkeen näkymä avoimille työmarkkinoille. Kohderyhmänä ovat henkilöt, joilta puuttuu työssäoloehdon täyttymisestä enintään 4 kuukautta. Toiseksi kohderyhmänä ovat esimerkiksi nuoret ja maahanmuuttajat, jotka hyötyvät työkokemuksesta päästäkseen avoimille työmarkkinoille.

Kuntaan työllistämisen prosessi on seuraava: Ehdotukset kuntaan työllistettävistä sonkajärveläisistä työttömistä tulevat Ylä-Savon työllisyysalueen työllisyysasiantuntijoiden kautta kunnan työllisyyskoordinaattorille. Työllisyyskoordinaattori selvittää, onko kunnan toimialoilla työtehtävää, johon henkilö voisi työllistyä. Työllistettävä ottaa yhteyttä toimialan esihenkilöön ja hakee työtehtävää. Esihenkilö tekee valintapäätöksen ja työllisyyskoordinaattori päättää työllistämiseen varatun määrärahan käytöstä. Työllistettävän ansioluettelo tarkistetaan yhdessä työllisyyskoordinaattorin kanssa avoimille työmarkkinoille siirtymisen mahdollistamiseksi työllistämisyksikön jälkeen.

Toimintamallista kerätään kokemuksia vuoden 2026 aikana. Vuoden 2027 osalta mahdollisesta määrärahasta tehdään päätös talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että kesätyöllistämiseen varatusta määrärahasta enintään 18 000 euroa voidaan käyttää sonkajärveläisten työttömien työllistämiseen kunnan eri toimialoille 1-4 kk pituisiksi jaksoiksi. Työllistäminen kohdennetaan henkilöihin, joilla on työllistämisen jälkeen

Kunnanhallitus

23.02.2026

näkymä avoimille työmarkkinoille. Kohderyhmänä ovat henkilöt, joilta puuttuu työssäoloehdon täyttymisestä enintään 4 kuukautta. Toiseksi kohderyhmänä ovat esimerkiksi nuoret ja maahanmuuttajat, jotka hyötyvät työkokemuksesta päästäkseen avoimille työmarkkinoille.

Ylä-Savon työllisyysalueen työllisyysasiantuntijat tekevät Sonkajärven kunnan työllisyyskoordinaattorille ehdotuksen kuntaan työllistettävistä henkilöistä. Toimialojen esihenkilöt valitsevat työllistettävät ja työllisyyskoordinaattori päättää määrärahan käytöstä työllistämiseen.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

36**Työllisyyskoordinaattorin virkanimikkeen muuttaminen 1.4.2026 alkaen**

Kunnanhallitus 23.02.2026

58/01.01.00.00/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Valtuusto on 10.11.2025 § 89 tehnyt päätöksen työpajan lakkauttamisesta. Lakkauttamisen yhteydessä työpajavalmentajat siirtyivät tekniselle toimelle. Samalla työllisyyskoordinaattorin valmentautuihin ja työllistämiseen liittyneet tehtävät vähentyivät olennaisesti, ja työllisyyskoordinaattorin työpanosta siirrettiin enemmän hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Työllisyyskoordinaattorin tehtävistä noin 40 % on hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä, 20 % työllistämistoimintaa ja 40 % Sukevan aluelautakunnan sihteerin tehtäviä.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on keskeinen työllisyyskoordinaattorin tehtävä. Jotta virkanimike kuvaa mahdollisimman hyvin viran tehtävänsisältöjä, on tarkoituksenmukaista, että hyvinvoinnin edistäminen näkyy työllisyyskoordinaattorin virkanimikkeessä. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä hoitavista viran- tai toimenhaltijoista käytetään yleisesti nimikettä hyvinvointikoordinaattori.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että työllisyyskoordinaattorin virkanimike muutetaan hyvinvointi- ja työllisyyskoordinaattoriksi 1.4.2026 alkaen.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

37**Työllistämisen organisaattiorakenne**

Kunnanhallitus 23.02.2026

76/00.01.01.01/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää alaisensa toimialan organisaatiosta. Tuloja ja menoja suunnitellaan ja seurataan toimielin-, tulosalue-, vastuualue-, tuloyksikkö- ja kustannuspaikkakohtaisesti. Lisäksi suunnittelua ja seurantaa voidaan tarkentaa toiminnoilla ja kohteilla.

Työpajaan liittyneiden muutosten vuoksi työllisyystoimen talouden suunnittelun ja seurannan organisointi on muutettava. Työllistämisen tulosalueen talouden suunnittelun ja seurannan kustannuspaikat olisivat 1.1.2026 lähtien:

- Työllistäminen (aikaisemmin työpaja). Sisältää mm. työllisyyskoordinaattorin ja valmennettavien kustannuksia sekä työllisyyskustannuksia.
- Työttömyystukien kuntaosuudet (sama kuin aikaisemmin). Sisältää kunnan maksuosuudet perus- ja ansiopäivärahasta sekä työmarkkinatuesta.
- Työllistämistuet (sisältyivät aikaisemmin kustannuspaikoille työpaja ja nuorten kesätyöllistäminen). Sisältää määrärahan nuorten kesätyöllistämiseen sekä nuorten kesätyöllistämistuet yrityksille, yhteisöille ja 4h-yrittäjille ja mahdolliset muut työllistämistuet.
- Työllisyysalueen palvelut (sama kuin aikaisemmin). Sisältää kunnan maksuosuuden Ylä-Savon työllisyysalueelle.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että työllistämisen tulosalueen talouden suunnittelu ja seuranta tapahtuvat 1.1.2026 lähtien seuraavilla kustannuspaikoilla: työllistäminen, työttömyystukien kuntaosuudet, työllistämistuet sekä työllisyysalueen palvelut.

Päätös

Kunnanhallitus:

38

Toimialajohtajien ja kunnanhallituksen tulosalueiden esihenkilöiden sijaisten määrääminen

Kunnanhallitus 23.02.2026

59/00.01.01.04/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Hallintosäännön 17 §:n mukaan toimialajohtaja vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kunnanhallituksen, kunnanjohtajan ja lautakunnan alaisuudessa.

Hallintosäännön mukaan toimialajohtajat ovat:

Kunnanhallitus	Kunnanjohtaja
Sukevan aluelautakunta	Tekninen johtaja
Sivistyslautakunta	Perusopetuksen rehtori
Tekninen lautakunta	Tekninen johtaja

Kunnanhallitus määrää toimialajohtajan sijaisen, joka hoitaa toimialajohtajan tehtäviä hänen ollessa estynyt tai esteellinen.

Hallintosäännön 18 §:n mukaan tulosalueen esihenkilö vastaa tulosalueen toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kunnanhallituksen, lautakunnan ja toimialajohtajan alaisuudessa.

Hallintosäännön mukaan kunnanhallituksen tulosalueiden esihenkilöt ovat:

Yleishallinto	Talous- ja hallintojohtaja
Työllistäminen	Työllisyyskoordinaattori
Ruokapalvelu	Ruokapalvelupäällikkö
Terveysten ja hyvinvoinnin edistäminen	Kunnanjohtaja
Elinkeinojen kehittäminen	Kunnanjohtaja

Hallintosäännön mukaan työllisyyskoordinaattori ja ruokapalvelupäällikkö vastaavat tulosalueidensa toiminnasta sekä johtavat ja kehittävät toimintaa talous- ja hallintojohtajan alaisuudessa.

Kunnanhallitus ja lautakunnat toimialallaan määräävät tulosalueen esihenkilön sijaisen, joka hoitaa tulosalueen esihenkilön tehtäviä hänen ollessa estynyt tai esteellinen.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus määrää toimialajohtajien ja tulosalueiden esihenkilöiden sijaiset seuraavasti:

Toimiala	Toimialajohtaja	Toimialajohtajan sijainen
Kunnanhallitus	Kunnanjohtaja	Talous- ja hallintojohtaja
Sukevan aluelautakunta	Tekninen johtaja	Rakennustarkastaja
Sivistyslautakunta	Perusopetuksen rehtori	Kirjastotoimenjohtaja/kansalaisopiston rehtori

Tekninen lautakunta	Tekninen johtaja	Rakennustarkastaja
---------------------	------------------	--------------------

Tulosalue	Tulosalueen esihenkilö	Tulosalueen esihenkilön sijainen
Yleishallinto	Talous- ja hallintojohtaja	Kunnanjohtaja
Työllistäminen	Työllisyyskoordinaattori	Talous- ja hallintojohtaja
Ruokapalvelu	Ruokapalvelupäällikkö	Talous- ja hallintojohtaja
Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen	Kunnanjohtaja	Talous- ja hallintojohtaja
Elinkeinojen kehittäminen	Kunnanjohtaja	Talous- ja hallintojohtaja

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 17

19.01.2026
23.02.2026

39**Pelastuslaitoksen varallaolokorvaukset**

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 17

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja

Pohjois-Savon alueellinen pelastustoimi aloitti toimintansa 1.1.2004 järjestelyä koskevan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Pelastustoimen alueeseen ovat kuuluneet Kuopion lisäksi 18 muuta kuntaa. Yhteistoimintasopimuksen mukaan pelastustoimen kustannuksista vastaavat pelastuslain 24 §:n mukaisesti sopijakunnat yhdessä. Sonkajärven kunnan maksuosuus pelastustoimen kustannuksista on ollut vuosittain n. 2 %.

Pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyi sosiaali- ja terveydenhuoltoon ja pelastustoimeen koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annetun lain (616/2021) 4 §:n mukaan kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille 1. tammikuuta 2023.

Pohjois-Savon käräjäoikeudessa ja Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä siviili- ja hallintoriitaoikeudenkäyntejä, jotka liittyvät Pohjois-Savon pelastuslaitoksen työntekijöiden varallaolokorvauksia koskeviin työ- ja virkasuhdesaataaviin siirtoa edeltävältä ajalta. Kantajina asioissa on Pohjois-Savon pelastuslaitoksen nykyisiä tai entisiä virka- ja työsuhteisia henkilöitä ja vastaajana Kuopion kaupunki.

Sonkajärven kunta on tehnyt tilinpäätöksessään 2023 pakollisen varauksen 507 000 euroa varallaolokorvausten maksatuksia varten.

Kuopion kaupunki on laskuttanut 29.12.2025 päivätyllä laskullaan Sonkajärven kunnalta sovintosopimuksen osa 2 (kaupunginhallitus 9.12.2024 § 369) mukaisesti maksettua varallaolokorvausten palkkasaatavia henkilösivukuluneen ja viivästyskorkoineen 24 846,24 euroa sekä asiaan liittyvinä sovintosopimuskuluina 6,26 euroa, yhteensä 24 854,10 euroa.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy pelastustoimen varallaolokorvauksia koskevat Sonkajärven kunnan maksuosuuden 24 854,10 euroa. Maksu kirjataan taseeseen tehdystä pakollisesta varauksesta. Varausta jää jäljelle 144 030 euroa.

Asian käsittely: Lasse Sevon ilmoitti olevansa esteellinen intressijääviyden perusteella ja hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 17

19.01.2026
23.02.2026

Kunnanhallitus 23.02.2026
346/00.04.01/2025

Pohjois-Savon alueellinen pelastustoimi aloitti toimintansa 1.1.2004 järjestelyä koskevan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Pelastustoimen alueeseen ovat kuuluneet Kuopion lisäksi 18 muuta kuntaa. Yhteistoimintasopimuksen mukaan pelastustoimen kustannuksista vastaavat pelastuslain 24 §:n mukaisesti sopijakunnat yhdessä. Sonkajärven kunnan maksuosuus pelastustoimen kustannuksista on ollut vuosittain n. 2 %.

Pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyi sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annetun lain (616/2021) 4 §:n mukaan kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille 1. tammikuuta 2023.

Pohjois-Savon käräjäoikeudessa ja Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on vireillä siviili- ja hallintoriitaoikeudenkäyntejä, jotka liittyvät Pohjois-Savon pelastuslaitoksen työntekijöiden varallaolokorvauksia koskeviin työ- ja virkasuhdesaataviin siirtoa edeltävältä ajalta. Kantajina asioissa on Pohjois-Savon pelastuslaitoksen nykyisiä tai entisiä virka- ja työsuhteisia henkilöitä ja vastaajana Kuopion kaupunki.

Sonkajärven kunta on tehnyt tilinpäätöksessä 2023 pakollisen varauksen 507 000 euroa varallaolokorvausten maksatuksia varten.

Kuopion kaupunki on laskuttanut 31.12.2025 päivätyillä laskuillaan Sonkajärven kunnalta Pohjois-Savon pelastuslaitoksen varallaolokorvauksia ja sovintosopimuskuluja yhteensä 6 554,66 euroa.

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy Pohjois-Savon pelastuslaitoksen varallaolokorvauksia koskevan Sonkajärven kunnan maksun 6 554,66 euroa. Maksu kirjataan taseeseen tehdystä pakollisesta varauksesta. Varausta jää jäljelle 137 487,81 euroa.

Päätös

Kunnanhallitus:

Oheismateriaali

Pelastuslaitoksen varallaolokorvauslasku 1 31.12.2025
Pelastuslaitoksen varallaolokorvauslasku 2 31.12.2025

Kunnanhallitus

23.02.2026

40**Erääntyneet saatavat 16.2.2026**

Kunnanhallitus 23.02.2026

30/02.06.01.03/2026

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja

24.11.2025	31 061
12.1.2026	33 074
16.2.2026	37 233

Päätösesitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi saatavatilanteen ajalta marraskuu 2025–helmikuu 2026.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus

23.02.2026

41

Muut asiat

Kunnanhallitus 23.02.2026