

Sonkajärven kunnan lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta.

1. Laki käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta, pykälät ja säännöskohtaiset perustelut

Kommenttinne 1 §:ään – Soveltamisala

Sonkajärven kunta näkee tarpeellisena säätää lailla teollisen kokoluokan maatuulivoimalan purkamisesta ja tuulivoimalan sijaintipaikan palauttamisesta voimalan rakentamista edeltäneeseen tilaan.

Kommenttinne 2–3 §:ään – Purkamisvelvollisuus ja purkamisen laajuus eräissä tilanteissa

Sonkajärven kunta näkee, että on perusteltua, että purkamisvelvollisuus osoitetaan lailla voimalan omistajalle. Toissijainen purkuvelvollisuus tulisi olla kuitenkin maanomistajalla. Kuitenkin lailla on syytä säätää purkuvakuuksista siten, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tai muu viranomainen tarkistaa rakentamislupavaiheessa laissa säädettyjen purkuvakuuksien olemassaolon.

Vakuuden hyväksymisen ja valvonnan voisi hoitaa myös erillinen erikseen perustettava taho tai lupa- ja valvontavirasto, jolloin vakuuksien hyväksyminen ja valvonta olisi mahdollisesti tehokkaampaa ja ammattitaitoisempaa.

Harkintaa käyttäen myös perustusten osittainen purkaminen ja kattava maisemointi voi olla hyväksyttävä tapa ennallistaa alue. Pystytys ja huoltokenttien rakenteiden purkaminen ja tuulivoimalan sijaintipaikan palauttaminen voimalan rakentamista edeltäneeseen tilaan tulee perustua rakennuspaikan ominaispiirteisiin.

Kommenttinne 4–6 §:ään – Vakuutta koskevat säännökset

Sonkajärven kunta kannattaa purkuvakuuksien asettamista rakentamislupavaiheessa. Purkuvakuuden asettaminen tulee perustua laissa määriteltyyn yksiselitteiseen laskentamalliin. Vakuuden tulee olla voimassa yhtäjaksoisesti tuulivoimalan purkamiseen saakka. Kuntien rakennusvalvontojen tosiasiallinen edellytys suoriutua vakuuksien valvonnasta on haasteellista.

Kommenttinne 7 §:ään – Purkamisesta määrääminen

Sonkajärven kunta näkee tärkeänä, että rakennusvalvontaviranomaisella on käytössään selkeät hallintopakkokeinot ja oikeudet vakuuden realisointiin tarvittaessa.

Kommenttinne 8 §:ään – Voimalan omistajan konkurssi

Kunnille on laadittava selkeät ohjeet toimia tilanteessa.

Kommenttinne 9 §:ään – Viranomaistehtävästä kunnalle suoritettava maksu

Maksuperusteiden tulee olla selkeät ja valtakunnallisesti yhdenmukaiset.

Kommenttinne 10 §:ään – Viittaus rikoslakiin

-

Kommenttinne 11 §:ään – Voimaantulo

-

2. Laki rakentamislain muuttamisesta, pykälät ja säännöskohtaiset perustelut

Kommenttinne 56 b §:ään – Maatuulivoimalan purkamislupa

Sonkajärven kunta kannattaa esitystä tuoda rakentamislakiin määräys maatuulivoimalan purkamisluvasta.

Kommenttinne koskien muita rakentamislain muutettavaksi ehdotettavia pykäläiä

-

3. Liite lausuntopyyntöön

Kommenttinne koskien maatuulivoimalan rakentamista koskevaan lupahakemukseen liitettävää selvitystä voimalan purkamisen kustannuksista

Sonkajärven kunta esittää, että purkuvakuuden määrä tulee perustua laissa määriteltyyn yksiselitteiseen laskentamalliin.