

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUELLE

ASIA: Valitus Sonkajärven kunnanvaltuuston 23.3.2026 tekemästä päätöksestä, jolla on hyväksytty Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimaosayleiskaava  
Valituksenalainen päätös ja valitusosoitus, liite 1  
Tiedoksisaantipäivä sähköpostilla 31.3.2026.

Viite: Sonkajärven kunnanvaltuuston päätös 23.3.2026 § 3, liite 1

Muutoksenhakijat:

[REDACTED] Sonkajärven kunnan asukkaana

[REDACTED] Sonkajärven kunnan asukkaana

Kiinteistöt [REDACTED] ja [REDACTED]

## PROSESSIOSOITE:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## VALITUS:

### Vaatimukset

[REDACTED] (jäljempänä valittajat) vaativat, että Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa Sonkajärven kunnanvaltuuston päätöksen, jolla valtuusto on hyväksynyt 23.3.2026 § 3 Honkamäki-Viidankankaan tuulivoimaosayleiskaavan siltä osin, kun se koskee tuulivoimaloiden rakentamista tuulivoimapajoille 10,15,16,18,19,20,22,23,24,25 ja 26.

Valittajat vaativat, että kyseiset tuulivoimapajat poistetaan kaavasta. Valittajien mukaan hyväksytty tuulivoimaosayleiskaava on ristiriidassa Maankäyttö- ja rakennuslain (jäljempänä MRL) 39 § 2 momentin 5 kohdan, MRL:n 39 § 2 momentin 8 kohdan, MRL:n 39 § 2 momentin 9 kohdan sekä MRL:n 39 § 4 momentin kanssa.

Lisäksi he vaativat, että päätöksen täytäntöönpano kielletään valitusasian käsittelyn ajaksi, kunnes hallinto-oikeus on ratkaissut asian.

Valittajat pyytävät myös, että Sonkajärven kunta määrätään korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa kunnan puutteellisen ja virheellisen menettelyn vuoksi.

Pyydämme, että asiamiehellä on oikeus täydentää valitusta tarvittaessa.

### Yksityiskohtaiset perustelut

- a) Valittajat katsovat, että tuulivoimaloiden rakentaminen kaavaan merkityille tuulivoimapajoille 10,15,16,18,19,20,22,23,24,25 ja 26 aiheuttaa MRL:n 39 § 4 momentissa kiellettyä kohtuutonta haittaa maanomistajille. Heillä on koti ja metsätiloja alueella. Koti sijaitsee Löytölänmäellä, joka on maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristön kohde (MA 535). Löytölänmäki sijaitsee noin 1,6 kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimaloista ja on yksi Sonkajärven vanhimmista asuinpaikoista. Alueen pihapiirissä

on historiallisia rakennuksia, joista osa on peräisin 1800-luvulta. Tuulivoimapaidat on merkitty kaavaan siten, että ne sijoittuvat harjualueen korkeimmille kohdille, mikä aiheuttaa huomattavaa maisemahaittaa. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on esittänyt huolensa näistä vaikutuksista.

(Liite 2 sivu 53 , liite 3 sivut 1-8, liite 4 sivut 10,22, 25)

- b) Valittajat katsovat, että hyväksytty tuulivoimaosayleiskaava on ristiriidassa MRL:n 39 § 2 momentin 5 kohdan kanssa. Kyseinen lainkohta takaa kansalaisten mahdollisuuden turvalliseen ja terveelliseen elinympäristöön. Tuulivoimaloiden sijoittuminen samalle alueelle aiheuttaa jäävaaraa ja onnettomuusvaaraa alueella liikkujille, mikä ei ole MRL:n mukainen turvallinen elinympäristö.
- c) Lisäksi valittajat tuovat esiin, että hankkeen vaikutuksia on arvioitava myös naapuruussuhdelain (laki eräistä naapuruussuhteista 26/1920) 17 §:n kohtuuttoman rasituksen kiellon näkökulmasta. Kiinteistöä ei saa käyttää siten, että naapurille tai lähistöllä asuvalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta esimerkiksi melusta, tärinästä, pölystä, hajusta, valosta tai muista vastaavista vaikutuksista. Tuulivoimaloista voi aiheutua laaja-alaisesti juuri tällaisia immissiohaittoja (mm. melu ja amplitudimodulaatio, välke- ja varjostusvaikutukset, lentoestevalojen aiheuttama valohaitta sekä mahdollinen matalataajuinen ääni/tärinä), joiden kumulatiivinen vaikutus voi muodostua kohtuuttomaksi ottaen huomioon alueen olosuhteet, rasituksen kesto ja ajoittuminen sekä asutuksen sijainti. Lisäksi valittajat kiinnittävät huomiota siihen, että melumallinnukset on tehty pienemmillä turbii-neilla kuin mitä kaava tosiasiasa mahdollistaa. Tällöin mallinnukset voivat aliarvioida toteutuvan melutason ja erityisesti matalataajuisen melun sekä amplitudimodulaation vaikutuksia, eikä niiden perusteella voida luotettavasti arvioida sitä, muodostuuko rasitus naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitetulla tavalla kohtuuttomaksi. Myös Pohjois-Savon ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota hankkeen haittavaikutuksiin ja arvioinnin riittävyteen, mikä tukee valittajien näkemystä siitä, että kohtuuttoman rasituksen riski ja siihen liittyvät melu- ja valohaitat on selvitettävä kaavaa hyväksyttäessä nykyistä perusteellisemmin. Oikeuskäytännössä tuulivoimaloiden luvanvaraisuuden ja haittojen arvioinnissa on korostettu tapauskohtaista harkintaa sen perusteella, saattaako toiminnasta aiheutua naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta rasitusta. Näin ollen kaavaa hyväksyttäessä olisi tullut arvioida naapuruussuhdelain 17 §:n mukaiset haittakynnykset ja niiden merkitys alueen asutukselle riittävän kattavasti, eikä jättää arviointia myöhempiin lupamenettelyihin.

(liite 5 sivu 8-9)

- d) Valittajat ovat sitä mieltä, että kaavassa ei oteta riittävästi huomioon alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia. Laaja tuulivoima-alue estää alueen käyttämisen asukkaiden virkistykseen ja aiheuttaa turvallisuusriskejä. Tämä ei täytä MRL:n 39 § 9 kohdan vaatimuksia.

Sonkajärvellä 25.4.2026

